

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1970 மார்ச் 3.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Fire accident at Chetput

* 169 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a fire accident broke out on the night of 17-11-1969 at Jyothiammal Nagar and Brindavanam area of Jaganathapuram in Chetput, Madras ;

(b) if so, the total loss of property and the total number of persons who lost their lives ;

(c) whether it is a fact that there was some delay in the arrival of the fire engines ;

(d) whether the fire hydrants in that area were in working condition ; and

-(e) if not, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. கு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) சுமார் ரூ. 80,000 மதிப்புள்ள சொத்து சேதமடைந்தது. 32 வயதுள்ள பெண் ஒருவரும், 6 வயதுள்ள சிறுவன் ஒருவனும் உயிரிழந்தனர்.

(உ) இல்லை. தீ விபத்து குறித்த தகவல் 21.55 மணிக்கு தீயணைப்புத் தகவல் அறைக்குக் கிடைத்தது. முதல் தீயணைப்பு வண்டி, தீ விபத்து நடந்த இடத்தை மூன்று நிமிடங்களில், அதாவது 21.58 மணிக்கு அடைந்தது. இரண்டாவது வண்டி நான்கு நிமிடங்களில் அதாவது 21.59 மணிக்கு அந்த இடத்தை அடைந்தது. ஏனைய தீயணைப்பு வண்டிகள் அதன் பின்னர் குறைந்த இடைவெளிகளில் தீ விபத்து நடந்த இடத்தை அடுத்தடுத்து அடைந்தன.

(எ) & (ஓ) இல்லை. இந்தப் பகுதியில் இருந்த தீயணைப்பு நீர்க் குழாய்களில் தண்ணீர் அழுத்தம் மிகவும் குறைவாக இருந்ததால் வண்டியிலுள்ள தீயணைப்பு பம்புகள் தீயணைப்பு நீர்க்குழாய்களிலிருந்து நீரை இழுக்க இயலவில்லை.

[1970 மார்ச் 3]

DR. H. V. HANDE : While I am grateful to the Hon. Chief Minister for having come to the spot that night at 12-30, may I know whether there is any programme to give compensation to those who have lost their property? Even the previous day there was a fire accident in the same place, and some of the houses were unfinished because no compensation was paid. In view of the fact that there has been this serious accident, will the Government reconsider the matter and evolve some programme to give some benefit to the victims?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது உதவித் தொகையாக சுமார் இருபதாயிரம் ரூபாய் அளவில் அங்கு செலவழிக்கப் பட்டிருக்கிறது. 183 குடிசைச் சொந்தக்காரர்களுக்குக் குடிசைக்காக 60 ரூபாயும், துணிக்காக இருபது ரூபாயும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குடிசைகளில் வரடகைக்குக் குடியிருக்கிற 227 பேர்களுக்குத் துணிக்காக மட்டும் தலைக்கு இருபது ரூபாய் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, சுமார் இருபதாயிரம் ரூபாய் அளவிற்கு செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் ஏதாவது தேவைப்படும் என்று தெரியுமானால் அந்த உதவிகளைச் செய்யவும் அரசு தயங்காது.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகரில் முன்பெல்லாம் அடிக்கடி தீ விபத்து ஏற்பட்டது. இப்பொழுது அவ்வாறு இல்லை என்பதற்குக் காரணம், தீ வைத்தே பழக்கப்பட்டவர்கள் தங்களைத் திருத்திக் கொண்டார்களா, அல்லது காலம் வரட்டும் என்று காத்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படி யாராவது இருந்தால் அவர்களை இந்தக் கேள்வியின் மூலம் தான்ட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இப்பொழுது பொதுவாக இந்தத் தீ விபத்துக்கள் குறைந்து வருகின்றன. போலீசார் இதில் ஜூராக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். போலீஸ் 'வேன்' களில் போலீசார் அடிக்கடி குடிசைப் பகுதிகளுக்குச் சென்று லைபெருக்கி மூலம் அங்கிருக்கின்ற குடிசைவாழ் மக்களை எச்சரிக்கிறார்கள். அடுப்பு போன்றவைகளில் நெருப்புக்களை அணைக்காமல் வைக்கவேண்டாம், விளக்குகளைக் கீற்றோரங்களில் வைக்க வேண்டாம் என்று போலீசார் வேள்களில் அடிக்கடி சென்று எச்சரிக்கை செய்து வருகிறார்கள். அதுவும் இந்தத் தீ விபத்துக்களைத் தடுப்பதற்குள்ள ஒரு காரணமாக இருந்து வருகிறது.

திரு. கே. வினாயகம் : போன ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகளில் நடந்த தீ விபத்துக்களைப்பற்றி ஆராய ஒரு கமிஷன் நியமிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிடப்பட்டு, அந்தக் கமிஷன் தன்னுடைய அறிக்கையில், ஏதோ தீப்பிடிக்காத வீடுகள் கட்டித் தருவார்கள் என்பதற்காக அங்கிருக்கின்ற மக்கள் அசையின் விளைவாக — அத்தகைய அசையினால் தூண்டப்பட்டு — அப்படிச் செய்கிறார்கள்

1970 மார்ச் 3]

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறதே, அது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? யாரோ ஒரு அரசியல் கட்சி என்றால், எந்தக் கட்சி என்று திட்டவாட்டமாகச் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதை அப்போதே — பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்தபோதே — திட்டவாட்டமாகச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். எந்த அரசியல் கட்சியும் திட்டமிட்டுச் செய்வதாக ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. ஆனால், முன்பு ஒருவர்கைது செய்யப்பட்டார். அவர் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக்கக் கூடாது. அதுவே தவிர, எந்தக் கட்சியும் திட்டமிட்டு இந்தக் காரியத்தைச் செய்கிறது என்று எப்போதும் யாரும் சொல்லவில்லை.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தீயினால் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு 80 ரூபாய் — துணி ரூபத்திலும் பண ரூபத்திலும் — கொடுக்கப்படுகிறது. 50 ரூபாயும் அதற்கு மேலும் மாத வருமானம் இருப்பவர்களுக்கு இந்த உதவித் தொகை கிடையாது என்ற நிலை இருக்கிறது. இந்த வரம்பு எப்போதோ ஏற்படுத்தப்பட்டது. எனவே, இந்த வரம்பை ரூ. 200 அளவுக்கு உயர்த்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது அதுபோல் வருமான அடிப்படையில் எதுவும் கொடுப்பதாக இல்லை. நான் இங்கு படித்த பட்டியலில், 183 குடிசைச் சொந்தக்காரர்களுக்கு குடிசைக்காக 60 ரூபாயும், துணிக்காக 20 ரூபாயும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தைத்தான் இங்கே சொன்னேன்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், காலையில் அஸ்திவாரமிட்டு, மாலையில் தீப்பிடிக்காத வீடு கட்டித் தருவதாக திரு. ஜி. டி. நாயுடு அவர்கள் சொன்னார்கள் அதுமாதிரி தீப்பிடிக்காத வீடுகள் கட்டப்பட்டனவா? அரசாங்கம் அந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டதா? அல்லது, கைவிட்டுவிட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : காலையில் அஸ்திவாரம், மாலையில் வீடு, பொழுதுவிடிந்தால் இருக்குமா என்று தெரிந்து கொண்டபிறகுதான் அவைகளைப் பற்றியெல்லாம் ஆராயவேண்டும்.

THIRU T. MARTIN : Sir, the Hon. Chief Minister stated that a Congressman was arrested in connection with the arson case. May I request the Hon. Chief Minister to state whether it is not a fact that Congressman was finally acquitted, in accordance with the judgment passed by the High Court.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் இங்கு சொன்னதே, எந்த அரசியல் கட்சியும் திட்டமிட்டுச் செய்யவில்லை, கைது செய்யப்பட்ட ஒருவர் காங்கிரஸ்காரர் என்று கருதப்பட்டார் என்பதுதான். வழக்கின் முடிவையும் வழக்கு தொடரப்பட்டவர் மீது குற்றம் நிரூபிக்கப்படவில்லை என்றும் தெரிவித்ததற்கு நன்றி, இந்த முடிவு ஏற்கனவே அனைவருக்கும் தெரியும்.

[1970 மார்ச் 3]

Arrest of workers of Standard Motor Products of India

* 170 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether a number of workers of the Standard Motor Products of India were arrested in Madras City about 29th October, 1969 ; and

(b) if so, the circumstances under which they were arrested?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை மாநகரக் காவல் துறைச் சட்டத்தின் 41-வது பிரிவின்படி விதிக்கப்பட்ட தடை ஆணையை மீறி, ஒவ்வொரு பிரிவிலும் இருபத்தைந்து பேர் கொண்ட இரு பிரிவுகளாகத் தொழிலாளர்கள் வெல்லிங்டன் பாலத்தில் துழைந்தபோது, காவலர்கள் தக்க எச்சரிக்கை கொடுத்த பின்னர் அவர்களைக் கைது செய்தனர்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர்: இந்த அரெஸ்ட் செய்யப் பட்ட தொழிலாளர்கள் விடுவிக்கப்பட்டுள்ளார்களா? இப்பொழுது அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் எவையேனும் நிறைவேற்றப் பட்டனவா? நிலைமை இப்பொழுது எப்படி இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அவர்கள் எழும்பூர் இரயில் நிலையத்தில் இறங்கி ஸ்டாண்டர்டு மோட்டார் ப்ராடெக்ட்ஸ் அலுவலகத்திற்கு ஊர்வலமாகச் செல்ல வேண்டுமென்று அறிக்கை விடுத்திருந்தார்கள். அங்கே - அந்தப் பகுதியில் - அப்படி ஊர்வலம் செல்லக்கூடாது என்று தடை போட்டு நிறுத்தினார்கள். ஊர்வலம் வந்தவர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அப்படித் தைது செய்யப் பட்ட அனைவரும் உடனடியாக விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள். அவர்கள் மீது போடப்பட்ட வழக்குகளும் திரும்பப் பெறப் பட்டன. இப்பொழுது நிலைமை அங்கே அமைதியாகி, ஆர்பிட் ரேஷன் மூலமாகத் தங்களுடைய கோரிக்கைகளைத் தீர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்ற அளவிற்கு முடிவு செய்யப்பட்டு, நானும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரும் சம்பந்தப்பட்ட நிர்வாகிகளிடமும் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களிடமும் பேசி ஒரு கமுகமான முடிவு இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சு. துரைசாமி: இப்படித் தொழிலாளர்கள் நடத்துகிற போராட்டங்களில் பல நேரங்களில் பல தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் தொழிலாளர் மீது இருக்கும் அக்கறை காரணமாக அந்த வழக்குகளை வாபஸ் பெற்றிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அந்த வழக்குகள் பெரும்பாலும் வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கின்றன. அது மாத்திரமல்லாமல், அப்படித் தைது செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களும் உடனடியாக விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

1970 மார்ச் 3]

திரு. இல. பலராமன் : இந்த ஸ்டாண்டர்டு மோட்டார்த் தொழிற்சாலையைப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் பார்வையிடச் சென்றபோது, தொழிலாளர்கள் நிர்வாகமாக அவர்களுக்குக் காட்சியளித்தார்கள் என்ற விவரம் அரசுக்குத் தெரியுமா? அது பற்றி அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்தச் சங்கடமான விவரம் இதுவரை அரசுக்குத் தெரியவில்லை.

நாடாளுமன்றத்தில் தமிழ்நாட்டிற்கான இடங்கள்

* 171 வினா.—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

கருத்தடை திட்டத்தை நமது மாநில அரசு தீவிரமாக நடத்துவதால் மக்கள் தொகை அடிப்படையில் பாராளுமன்றத்தில் நமது மாநிலத்தின் விகிதாசாரம் குறையாமல் இருக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்படி மத்திய அரசை நமது மாநில அரசு வலியுறுத்தியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : இந்தக் கருத்தடை தீவிரமாக நமது தமிழ் நாட்டில் நடத்தப்படுவதன் காரணமாக நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை 41-இலிருந்து 39 ஆகக் குறைந்து விட்டது. இப்படித் கருத்தடையை அதிகத் தீவிரமாக செயல்படுத்தியதின் விளைவாக இரண்டு இடங்கள் குறைந்துவிட்டதை எடுத்துக்காட்டி, கருத்தடைத் திட்டத்தை இனியும் தீவிரமாக்க வேண்டுமானால் இழந்த அந்த இரண்டு இடங்களையும் திரும்பத் தரவேண்டும் என்று வலியுறுத்தி அந்த இரண்டு இடங்களையும் திரும்பப் பெற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதை நாம் இப்பொழுது வலியுறுத்திக் கொண்டுதான் இருக்கிறோம்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : இந்தக் கருத்தடை திட்டத்தைத் தீவிரமாக இந்த மாநில அரசு நடத்துவதைக் குறித்து எந்தவிதமான மறுப்பும் கிடையாது. ஆனால், ஒவ்வொரு ஆசிரியரும் மூன்று நான்கு பேர்களை ஒவ்வொரு மாதமும் கொண்டுவிட்டு கருத்தடைக்கு விடவேண்டும் என்று யூனியன்களிலும் மற்ற இடங்களிலும் வற்புறுத்தப்படுவதாகச் சொல்லுகிறார்களே அது உண்மையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியில் குற்றச் சாட்டு இருக்கக் கூடாது.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : அத்துடன் மாத்திரமல்லாமல், திருமணமாகாத வாலிபர்களையும் கொண்டுபோய்க் கருத்தடை செய்வதாகச் சொல்லுகிறார்களே, அதுவும் உண்மையா?

[1970 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இரண்டுமே 'அவருக்குத் தெரியாத காரணத்தால், என்ன, உண்மையா?' என்று கேட்கிறார். தெரிந்து கொண்டு கேட்டால் விவரம் அளிக்கலாம்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி: கருத்தடைத் திட்டத்தை நமது அரசு தீவிரமாக்கும் நேரத்தில் பாராளுமன்றத்தில் விகிதாசாரம் குறைந்துவிடும் என்ற நிலைமை இருந்தாலும் கூட, இந்து சமுதாய மக்கள் மட்டுமே கருத்தடை செய்து கொள்ள முன்வருகின்ற காரணத்தாலும், கத்தோலிக்க கிறிஸ்தவர்களும், முஸ்லீம் சமூகத்தினரும் கருத்தடை செய்து கொள்ள முன்வராத காரணத்தாலும், இந்து சமூகத்தினரின் மக்கள் தொகை குறைந்து கிறிஸ்தவ, முஸ்லீம் சமூகத்தினரின் மக்கள் தொகை அதிகரித்து அவர்கள் இந்து சமூகத்தினரின் மேல் ஆதிக்கம் (டாமினேட்) செலுத்தும் நிலைமை ஏற்படும் அல்லவா? இந்த நிலையைப் போக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மற்ற மதத்தினருக்கு மத சம்பந்தமான சிக்கல்கள் இருந்தாலும் அந்த மதத்திலே உள்ளவர்களும் மெல்ல மெல்ல கருத்தடையை ஆதரித்து வருகிறார்கள்.

திரு. கே. போஜன்: நமது முதலமைச்சர் பதிலளிக்கையில் பாராளுமன்றத்தில் விகிதாசாரத்தைக் குறைக்கக்கூடாது என்று மத்திய அரசுக்கு எழுதி இருப்பதாகக் கூறினார்கள். அதற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து பதில் வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இரண்டு நாளைக்கு முன்பு வந்த, சம்பந்தப்பட்ட மத்திய அரசு சுகாதார குடும்ப நலத்துறை அமைச்சரிடம் இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறேன். அவரும் இதை அனுதாபத்தோடு கேட்டு மத்திய அரசிடம் கூறுவதாகக் கூறியிருக்கிறார். பொதுவாக மக்கள் தொகை அதிகரிப்பின் சதவிகிதத்தைப் பற்றி உறுப்பினர்களிடத்தில் எடுத்துச் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். 1951-ல் இருந்து 1961-ம் ஆண்டு வரையில் தமிழ் நாட்டில் மக்கள் தொகையின் அதிகரிப்பு சதவிகிதம் 11.85 என்ற அளவுக்குத்தான் ஆகியிருக்கிறது. ஆந்திரம், உத்திரப் பிரதேசம் ஆகிய இரண்டு மாநிலங்கள் தவிர மற்ற இடங்களில் எல்லாம் இந்த அதிகரிப்பு அதிகமாக இருக்கிறது. அஸ்ஸாமில் 34.45; பீகாரில் 19.77; குஜராத்தில் 26.88; கேரளாவில் 24.76; மத்தியப் பிரதேசத்தில் 24.17; மகாராஷ்டிராவில் 23.06; மைசூரில் 23.57; ஒரிஸ்ஸாவில் 19.82 என்ற அளவுக்கு மக்கள் தொகை சதவிகித அதிகரிப்பு இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் 11.85 என்ற அளவுக்குத்தான் இருக்கிறது. நமக்குப் பாராளுமன்ற இடங்கள் 41 ஆக இருந்தது 39 ஆக ஆகியிருக்கின்றன. ஆந்திரத்தில் 43 இடங்கள் 41 ஆக ஆகியிருக்கின்றன. அஸ்ஸாமில் 12 இடங்கள் 14 ஆக ஆகியிருக்கின்றன. குஜராத்தில் 22 இடங்கள் 24 ஆக ஆகியிருக்கின்றன. கேரளாவில் 18 இடங்கள் 19 ஆக

1970 மார்ச் 3]

ஆகியிருக்கின்றன. மத்தியப் பிரதேசத்தில் 36 இடங்கள் 37 ஆக ஆகியிருக்கின்றன. ஆகவே, இவற்றை எல்லாம் சுட்டிக்காட்டி பாராளுமன்ற இடங்களை 1951-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கின்படி ஒதுக்கவேண்டுமென்று இந்த அரசு தெரிவித்திருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்போதுள்ள ஜனத் தொகைக்கு மேல் பெருக்கக்கூடாது என்ற அடிப்படையில் கருத்தடை செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் உத்தரவா? இருக்கக்கூடிய ஜனத்தொகைக்கு மேல் அதிகரிக்காமல் குறைக்கக் கூடிய அடிப்படையில் 'அறுவடை' செய்ய (சிரிப்பு) இதுவும் ஒரு அறுவடைதான் — அறுவை சிகிச்சை செய்ய வேண்டுமென்பது உத்தரவா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தச் சர்க்கார், மத்திய சர்க்கார் கருத்து எல்லாம், இருப்பதை அறுவடை செய்ய வேண்டுமென்பது அல்ல. புதிதாக வரும் பயிர்களைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்பதுதான்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : மாநிலங்களுக்குப் பாராளுமன்ற இடங்களை ஒதுக்குவதில் பத்து ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை சென்ஸஸ் எடுப்பதை வைத்துத்தான் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று அரசியல் சட்டத்தில் கூறப்பட்டுள்ளதாகவும், அதைத் திருத்தினால் தான் நம்முடைய கோரிக்கை சாத்தியமாகும் என்றும் சொல்வது உண்மையா? அந்த நிலையில் உற்பத்திப் பெருக்க விகிதம் என்ற ஒன்று இருக்கிறது. 1951-ல் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பொதுவாக வைத்து அதற்குப் பிறகு ஏற்பட்டிருக்கின்ற 'ஃபெர்டிவிடி ரேட்' வைத்து சென்ஸஸ் கணக்கு எடுக்க நமது அரசு இந்தியப் பேரரசுக்கு ஆலோசனை கூறுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : உறுப்பினர்கள் அவர்கள் கூறியது போல் அரசியல் சட்டத்தில் இருப்பது உண்மை. அதைத் திருத்தவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரிடம் வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : மது, மனிதனுக்குள்ளே போய் விட்டால் மதி வெளியேறிவிடுகிறது என்ற காரணத்தால் பத்து கோடி ரூபாய் வருவாய் வருவதைக் கூடப் பார்க்காமல் காந்தியடிகளின் தத்துவத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற நம் அரசாங்கம், மனித குலத்தின் ஒழுக்கத்திற்கு ஊறு விளைவிக்கின்ற ஒன்று கருப்பையில் கை வைப்பது என்ற காந்தியடிகளின் கருத்தை ஏற்று, மத்திய அரசு ஏதோ சில கோடி ரூபாயைக் கொடுக்கிறது என்ற காரணத்திற்காக மாநில அரசு கருத்தடைத் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் இந்தத் திட்டத்தை எதிர்க்க அரசு முன்வருமா?

[1970 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்போதிருந்த நிலைமையில் காந்தியடிகள் அப்படிச் கூறினர். இன்றைக்கு இருந்தால் கருத்தடையை இரட்டிப்பான முறையில் செய்யவேண்டுமென்றுதான் அவர் கூறுவார்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மக்கள் அடிப்படையில் பாராளுமன்றத்தில் இடங்களை ஒதுக்குவதில் இருக்கும் சிக்கல்களை மாற்றுவதற்கு மாற்றுத் திட்டமாக மத்திய அரசிடம் இந்த அரசு என்ன யோசனை கூறியிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாற்றுத் திட்டத்தைத்தான், இங்கு மாத்திரம் அல்ல, மத்திய அரசிடமும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். 1951-ஆம் ஆண்டு சென்ஸஸ் அடிப்படையில் இடங்களை ஒதுக்குவதை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்பதுதான் மாற்றுத் திட்டம்.

திரு. மா. பா. சாரதி : குடும்ப நலத் திட்டம் மேலும் நல்லபடி நடைபெற கருச் சிதைவுத் திட்டத்தை அரசு கையாளுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதுபற்றி இப்போது மத்திய அரசு யோசித்துக் கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. உறுப்பினர் அவசரப்பட வேண்டாம்.

திரு. கே. வினாயகம் : பாராளுமன்றத்தில் அதிகமான இடங்களைப் பெறுவது நம்முடைய முக்கியமான லட்சியமா அல்லது ஜனத்தொகையைக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தின் மூலம் குறைப்பது முக்கியமான லட்சியமா? இதிலே அமைச்சருடைய பரிந்துரை என்ன? எங்களை எல்லாம் அந்த வேலையிலே இறங்கச் சொல்லுகிறீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நம்முடைய நோக்கம் மக்கள் தொகை குறைக்கப்பட வேண்டும் என்பது. அதாவது புதிதாக உற்பத்தியாவதைக் குறைப்பது என்பது. ஆனால் அந்த அடிப்படையில் பாராளுமன்ற இடங்களை ஒதுக்கக்கூடாது; 1951-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை அடிப்படையில் ஒதுக்க வேண்டுமென்பது இந்த அரசின் நோக்கம்.

ஆசிரியைப் பயிற்சிப் பள்ளிகள்

* 172 வினா—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு கல்வி. சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை பரிப்பாரா :—

திருமங்கலத்தில் உள்ள ஆசிரியைப் பயிற்சிப் பள்ளியில், படிப்போரின் எண்ணிக்கை 80-ல் இருந்து 40-ஆகக் குறைக்கப் பட்டிருப்பதை மீண்டும் 80-ஆக உயர்த்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

1970 மார்ச் 3]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மக்கள் தொகை உயர்ந்து வரும் இந்த நேரத்தில் இப்படி இடங்களைக் குறைப்பதால் படிப்பதற்கு வசதி குறைவாகும் நிலை உண்டாகிறது. ஆகவே, இருக்கின்ற வசதியைக் குறைக்காமல் பிழைப நிலைக்கு உயர்த்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மக்கள் தொகைக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை. மக்கள் தொகை உயர்ந்து வந்தாலும் கூட தேவைக்கேற்றபடி உற்பத்தி செய்யவேண்டும். குறிப்பிட்ட திருமங்கலம் ஆசிரியைப் பயிற்சிப் பள்ளிக்கு நான்கு வகுப்புக்கள் தரப்பட்டிருந்தன. அங்கு ஒழுங்கினங்கள் ஏற்பட்ட காரணத்தால் இரண்டு வகுப்புகளாகக் குறைக்கப்பட்டன. மறுபடியும் ஒரு வகுப்பு தரப்பட்டு அதற்குப் பிறகும் மாணவியர்களைச் சேர்ப்பதில் ஒழுங்கினங்களும் பணம் வாங்கும் குற்றச்சாட்டுகளும் வந்ததால், கொடுத்த அனுமதி நீக்கப்பட்டு இரண்டு வகுப்புகளாக ஆக்கப்பட்டன. நமது மாநிலத்தில் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளை மேலும் கூட்டுகின்ற நிலைமை இல்லை. இப்போது இருக்கின்ற ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளே போதும் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, புதிதாக எந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியையும் உருவாக்குகின்ற நிலையில் தமிழக அரசு இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், ஒழுங்கினங்கள் காரணமாக இந்தக் குறிப்பிட்ட பள்ளியின் எண்ணிக்கை குறைக்கப்பட்டது என்றார்கள். நான் புதிதாக அதிகப்படுத்தச் சொல்லவில்லை. ஏற்கனவே இருந்ததைத் தொடர்ச் சொல்லுகிறேன். குறிப்பிட்ட பள்ளியில் ஒழுங்கினங்கள் இருக்குமானால் வேறு பள்ளியில் 40 பிள்ளைகளைக் கொண்ட வகுப்பு தொடங்குவதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான்கு வகுப்புகள் என்று இருந்ததில் இரண்டு ஜூனியர் வகுப்புகள் எடுக்கப்பட்டு விட்டன. மாநிலத்தில் இப்போது இருக்கும் சூப்பிரைமரின் அடிப்படையில் இந்த வகுப்பையும் கூட்டுவதாக இல்லை. ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியையும் அதிகப்படுத்தும் நோக்கம் இல்லை.

* 173 வினா—**திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் :** மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை பளிப்பாரா—

தாராபுரத்தில் ஒரு பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப்பள்ளியை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : ஏற்கனவே எங்கள் தாராபுரத்தில் பெண்களுக்கான ஒரு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி இருந்தது. அது இப்போது வேறு ஓர் இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டு விட்டது.

[1970 மார்ச் 3]

ஆகவே புதிதாக அங்கு வேறு ஒரு பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி ஏற்படுத்தாவிட்டாலும் கூட, வேறு ஓர் இடத்திலுள்ள பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியை எங்கள் ஊருக்கு மாற்றிக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்கான காரண காரியங்கள் இருக்குமானால் முறைப்படி விண்ணப்பித்து அது ஆராயப்பட்ட பிறகுதான் செய்யவேண்டும். தாராபுரத்தில் இருந்ததை வேறு ஓர் இடத்திற்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள் என்றால் ஏதாவது ஒரு காரணத்தின் அடிப்படையில்தான் மாற்றியிருக்க வேண்டும். அது சரியா இல்லையா என்பதுபற்றி விண்ணப்பித்துக் கொள்வதன்மூலம்தான் அதைப் பரிசீலிக்கவேண்டும்.

* 174 வினா.—திரு. கே. போஜன் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஒரு பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி திறக்கக் கோரி, அம்மாவட்டத்தின் அபிவிருத்தி மன்றத்திலிருந்து மனு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், உடனடியாக இப்பள்ளியை நிறுவ அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

திரு. கே. போஜன் : தற்சமயம் நீலகிரி மாவட்டத்தில் பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்றுமே இல்லை. எங்கள் மாவட்டத்தில் அநேக பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன. நீலகிரி மாவட்டத்தில் தனியார் பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்றும், கோவையில் ஒரு பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியும் இருக்கின்றன. அதன் காரணமாக நீலகிரி மாவட்டத்தில் உள்ள பெண்களுக்கு, அதாவது மாணவிகளுக்கு அங்கு போதிய இடம் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, நீலகிரியில் உள்ள ஆண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியில் உள்ள இடத்தைக் குறைத்தாவது பெண்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஊட்டியில் பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்று தனியார் துறையில் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. அது நீலகிரி மாவட்டத்திற்குப் போதுமானதாக இருக்கிறது என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் முதலில் எடுத்துக்கூறியுள்ளபடி ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு வருகிறவர்களின் எண்ணிக்கை கூட, வருபாவருடம் எடுத்துக் கொள்கிற எண்ணிக்கை, குறைந்துவருவதால், அதிகமான ஆசிரியர், ஆசிரியைகளை உற்பத்தியாக்கும் நிலைமையில் இப்போது இல்லை. 1965-66ல் 12,500, 1966-67ல், 10,410, 1967-68ல் 6,750 பேர்கள்தான் தேவைப்பட்டார்கள். ஆகவே, இனிமேல் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளைக்

1970 மார்ச் 3]

கூட்டுவதற்கில்லை. ஆண்கள் பயிற்சிப் பள்ளியில் உள்ள எண்ணிக் கையைக் குறைத்து பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியை நிறுவ முடியுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அது தனியாகப் பரிசீலிக்கப் பாடவேண்டிய ஒன்று. இப்போதுள்ள பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் அதிக இடங்கள் தேவைப்படுகிற நிலைமைகள் ஏற்படுமானால் நாற்பது இடங்களை ஐம்பது இடங்களாக மாற்றிக் கொள்கிற ஒரு தன்மையை ஆராய்ந்தபிறகு, தேவைப்படுமானால் செய்யலாம் என்று ஒரு குறிப்பு இருக்கிறது. அந்த வகையில் வேண்டி வந்தால் ஆராய்ந்து பார்க்கலாம்.

Selection of students in teachers training schools

* 175 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :

(a) whether the Government have issued orders to the Inspectors of Schools, not to select handicapped candidates, such as those affected with infantile paralysis, etc., for the Teachers' Training ; and

(b) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) நடைமுறையில் இருக்கிற நிலை விதிமுறைகளின்படி, இயற்கையிலே உடல் ஊனம் உள்ளவர்கள் அல்லது ஊனக்குறைவைத் தேடிச் கொண்டவர்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் பொதுவாகச் சேர்த்துக்கொள்ளப் படமாட்டார்கள். ஆனால், அத்தகுறைபாடு ஆசிரியப் பணிகளைத் திறமையுடன் நிறைவேற்றுவதற்கு எவ்வகையிலும் இடர்பாடாக இராத அளவுக்குச் சிறு குறையாக இருக்கிறதெனக் கருதப் பட்டால், பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் ஒப்பளிப்பைப் பெற்றுக் கொண்ட பின்னர், அவர்கள் பயிற்சிக்குச் சேர்த்துக்கொள்ளப் படலாம்.

(இ) ஆசிரியர் பயிற்சிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் பயிற்சிக்குப்பின், பொதுவாக 5 முதல் 15 வயதிற்குட்பட்ட சிறுவர்களுக்குக் கல்வி கற்பிப்பதற்கு உரியவர். உடல் ஊனம் உள்ளவர்களைக் கேலி செய்யக்கூடாதென்ற மனப்பக்குவத்தை இந்த வயது வரம்பிற்குட்பட்ட சிறுவர்களும், இளம் பருவத்தினரும் பெற்றிருக்க மாட்டார்கள். வகுப்பு ஆசிரியர்களிடம் ஊனக்குறைவு இருப்பது அவர்களைக் கேலி செய்யும் உணர்ச்சியைச் சிறுவர் களிடம் தூண்டக்கூடும்.

DR. H. V. HANDE: Sir, we cannot generalise that such persons will be made fun of by small boys and girls. Special consideration must be given to the handicapped persons especially small children affected by infantile paralysis such children may be brilliant as there are such brilliant handicapped persons even among adults. There is also a G.O. which says that those who suffer from such handicaps will be given preferential treatment or opportunities in certain jobs. So, will the Government revise its old order and see that such handicapped persons are given preference over other normal persons in regard to these posts?

[1970 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலில் கூறியபடி சிறிய ஊனக்குறைவு இருக்குமானால், அதனால் அவர்களுடைய பள்ளிப் பயிற்சி சொல்லிக் கொடுக்கிற தரத்தில் எந்தக் கேடும் இல்லாத வகையில் இருக்குமானால், இயக்குனர் அனுமதியோடு சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று விதி இருக்கிறது. ஊனமுள்ள வர்கள் சிறு பிள்ளைகள் முன்பு சென்றால் அவர்கள் கேலி செய்விற ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும். ஊனக்குறைவு இருந்தால் சிறு பிள்ளைகள் கேலியில் இறங்குவார்கள். வயது முதிர்ந்த மாணவர்களாக இருந்தால், ஊனக்குறைவு இருந்தாலும், அதனால் ஈர்க்கப்பட்டு விடக்கூடிய பண்பாடு இருக்கும் வேறு பல தொழில்களில் ஊனக்குறைவு உள்ளவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதில் அதிக இடர் பாடுகள் இல்லை. எந்த வேலைகளை அவர்கள் செய்ய இயலுமோ அவற்றில் வைத்துக் கொள்வதில் தடை ஒன்றும் கிடையாது. துவக்கப் பள்ளி, உயர்துவக்கப் பள்ளி போன்றவற்றில் இந்தக் கட்டுப்பாட்டை அனுஷ்டிக்க வேண்டி யிருக்கிறது. கண் சிறிது பொட்டையாக இருந்தாலும் அது சிரிக்கிற அளவிற்கு இருக்கும். கால் நொண்டியாக இருந்தாலும் அதுவும் சிரிக்கிற அளவிற்கு இருக்கும். வயது முதிர்ந்த மாணவர்களாக இருந்தால் அல்லது கல்லூரிகளில் ஊனக்குறைவை அதிகமாகக் கவனிப்பதில்லை. பெரும் புலவர் கதிரேசன் செட்டியார் அவர்கள் முழு ஊனக் குறைவு உடையவர்கள் தான். ஆனால் அவர்களது திறமை, அவர்களது அறிவு இவற்றை அறிந்து கல்லூரி மாணவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருந்தது. சிறு பிள்ளைகள் படிக்கிற இடங்களில் சைகாலஜி அடிப்படையில் இந்த முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிறிது நொண்டிபவர்கள், கையில் ஏதாவது சிறிய குறை இருப்பவர்கள் போன்று சிறிய ஊனம் உடையவர்களுக்கு சிறிது சலுகை காட்டலாம் என்று இப்போது இருந்து வருகிறது.

திரு. ஆர். கருப்பையா : பொதுவாக தொடக்கப் பள்ளி மாணவர்களுக்கு பாடம் சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு மகளிர்தான் ஏற்றவர்கள் என்று மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் கூட குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். சேலம் மாநாட்டில் பெரியார் அவர்களுடன் இருந்தபோது முதல் மூன்று வகுப்புகளுக்கு மகளிர்தான் ஆசிரியைகளாக இருக்கவேண்டுமென்று தீர்மானம் ஒன்று நிறைவேற்றியுள்ளார்கள். அந்தக் கொள்கையை வற்புறுத்தும் பொருட்டாவது மகளிக்கான ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளைத் திறக்கவும், அவர்கள் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் உள்ள எண்ணிக்கையைக் குறைக்காமல் இருக்கவும் அரசாங்கம் முன்வருமா? பள்ளிகளில் இளம் சிறுவர்களுக்கு படிப்பு சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு மகளிர்க்கு அதிகப்படியான வாய்ப்பை அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படி ஒரு கருத்தும் சொல்லப்படுவது உண்டு. அடவர்கள் வேறு பல வழிகளில் உயர்ந்த வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்திக் கொள்கிற சூழ்நிலை

1970 மார்ச் 3]

ஏற்படுமானால், வேறு பல துறைகளில் அவர்கள் ஈர்த்துக்கொள்ளப் படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படுமானால், துவக்கப் பள்ளிகளில் கல்வி கற்றுக்கொடுப்பதற்கான பொறுப்புகளை ஆசிரியர்களிடம் விடலாம். அப்படித் தேவைப்படுகிற சூழ்நிலை வரும்போது ஆண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளை மாற்றியமைக்கிற கட்டம் ஏற்படலாம். ஆனால் இப்போது அப்படிப்பட்டதொரு நிலைமை ஏற்படவில்லை. பயிற்சி பெற்றிருக்கிற ஆசிரியர்களுக்கு இடம் தேடிக் கொடுக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். எதிர்காலத்தில் அவர்களுக்கு எல்லாம் வேறு துறைகளில் வாய்ப்புகள் ஏற்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படும்போது வேண்டுமானால் இது கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று. ஆனால், இப்போது அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அமைச்சர் அவர்கள் சிறிய ஊனம் உடையவர்களை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டு வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் இராணிப் பேட்டை ட்ரெயினிங் ஸ்கூலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இரண்டு பேர்கள் காவில் சிறிது ஊனம் இருக்கிறது என்ற காரணத்திற்காக வேண்டி அவர்கள் அட்மிட் செய்து கொள்ள மறுக்கப்பட்டார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே சிறிது ஊனம் காவில் இருக்குமானால் அவர்களையும் எடுத்துக்கொள்ள உத்தரவு இடுவார்களா? அப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு சேர்த்துக் கொள்ள மறுக்கப்பட்டவர்களை இந்த ஆண்டு இல்லாவிட்டாலும் அடுத்த ஆண்டிலாவது எடுத்துக் கொள்ள உத்தரவு இடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த விஷயம் எனக்குத் தெரியுமா என்று கேட்டார்கள். எனக்கு அது தெரியாது. அது சிறிய ஊனமா அல்லது பெரிய ஊனமா என்பதைப் பற்றி ஆராய்ந்து பார்த்தால்தான் தெரியும். சிறிய ஊனம் உடையவர்களை சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்றிருக்கிறது, இயக்குனர் அனுமதியின் பேரில். அவர்களை சேர்த்துக் கொள்ளவில்லை என்றால் அது சிறிய ஊனமாக இருக்காது, பெரிய ஊனமாக இருந்திருக்கும். அதை அவர்கள்தான் பரீட்சித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

Urban land tax collections

* 176 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Madras Corporation has demanded share in the Urban Land Tax collections?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆம்.

திரு. டி. மார்டின் : எவ்வளவு தொகை கார்ப்பரேஷன் கேட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

[1970 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கார்ப்பரேஷன் கேட்டது, தொகையைப் பற்றியல்ல. 1967-ல் மாநகராட்சிமன்றம், மாநகராட்சி மன்றத்தால் கிடைக்கிற பலன்களால்தான் இந்த நிலங்களின் மதிப்பு உயர்ந்திருக்கிறது என்றும். நாங்கள் சாலைகள் போடுகிறோம், விளக்குகள் போட்டுக் கொடுக்கிறோம், குடிநீர் வசதிகள் செய்து கொடுக்கிறோம், ஆகவே இதற்கு நாங்கள் தான் பாத்தியதாரர்கள், எனவே வரி வசூலிப்பதில் நீங்கள் 10% எடுத்துக்கொண்டு எங்களுக்கு 90% ஐக் கொடுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அரசாங்கம் அதைக் கவனிப்பதற்கில்லை என்று முதலில் நிராகரித்தது. மீண்டும் அவர்கள் 1968-ல் ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டு மீண்டும் புனராலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அப்படித் கேட்கும்போது 90%க்குப் பதிலாக 80% ஆவது கொடுங்கள் என்று கேட்டு தீர்மானம் போட்டார்கள். இதுபற்றிய தாவா சுப்ரீம் கோர்ட்டில் இருந்தது. அது சரியான சட்டமா, செல்லுபடியாகும் சட்டமா என்ற முடிவு வந்த பிறகு அதுகுறித்து முடிவு செய்யலாம் என்று இருந்தது. அது, அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானது அல்ல, செல்லும் என்று தீர்ப்பு வந்து விட்டது. அதற்குப் பிறகு மீண்டும் எந்தளவில் கொடுக்கமுடியும் என்பதுபற்றி அரசு இன்று பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

மு.ப.
9-30

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவரவர்களே, நகர்ப்புறங்களில் லிசுந்து எவ்வளவு வரி அரசாங்கத்திற்கு வருகிறது? எவ்வளவு விகிதாசாரம் கார்ப்பரேஷனுக்குப் பங்கிட்டுக் கொடுக்கப்பட உத்தேசம் உண்டு?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதுபற்றிய விவரம் இந்த மன்றத்தின் முன்னால் இல்லை. தனியாகத் கேள்விபோட்டால் சொல்லலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், நகர்ப்புறங்களில் இருக்கக்கூடிய நிலத்திற்கு நகரசபையும் வசூல் செய்கிறது. அதே நேரத்தில் ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்டும் வசூல் செய்கிறது. இப்படி இரண்டு வரி வசூலிக்கக்கூடிய முறை சரியா? ஒன்று, ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் வசூலிக்க வேண்டும் அல்லது அந்த நகரசபை வசூலிக்க வேண்டுமென்கிற அடிப்படையில் ஏற்பாடு செய்யப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அது சரியானது அல்ல. நகரசபை வரி இனங்களை நகரசபை அலுவலர்கள் வசூலிக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசாங்கத்தின் அலுவலர்கள், வருவாய்த்துறை அலுவலர்கள் அரசாங்கத்திற்கான வரி இனங்களை வசூலிக்கிறார்கள். இது நிர்வாக சௌகரியத்தையும், நிலைமையையும் பொறுத்தது.

THIRU K. VINAYAKAM : Now that the Supreme Court has held that our Act is valid and whereas there is provision in the Act that before an assessment is made, the assessee has got an opportunity of appeal and that he must be informed beforehand how much has

1970 மார்ச் 3]

been levied, does the Hon. Minister know that nowadays the tax collector is issuing the notice and immediately demanding the payment of tax, without giving an opportunity to the assessee to appeal? The scope to appeal to the appellate authority constituted by Government is thus reduced.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The hon. Member's contention is not correct.

DR. H. V. HANDE : In addition to what the hon. Member Thiru Vinayakam had said, in a constituency like Park Town wherein the assesses having half a ground and one ground live, and wherein they could not enhance the rent because of the Rent Control Act, the rate per ground is as high as Rs. 40,000 or Rs. 50,000. Those people are having small holdings like half a ground and one ground and they have been living for long there. In view of the fact that they are charging only the old rent, will the Hon. Minister reconsider the whole thing and give suitable instructions to the concerned authorities to be a little more merciful to these people owning half a ground and 1 ground and will the Hon. Minister see to it that people owning less than 2 to 3 grounds are given better consideration?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்பொழுதிருக்கிற நிலவரமே இவை தெளிவாக வரிவசூல் செய்யப்படவில்லை, 2, 3 ஆண்டுகளாக. இதில் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இந்த நிலைமைகளில், இதை வியாஜ்ஜியமாக வைத்துக்கொண்டு இப்பொழுது ஒரு சுபாவம், எதையெடுத்தாலும், பேங்கு தேசியமயம் என்றால் கோர்ட்டு இருக்கிறதே, உச்சவரம்பா, ஆகா, சுப்ரீம் கோர்ட்டு இருக்கிறதே என்ற எண்ணங்களின் அடிப்படையிலே, நியாயமாக அமுதியிட்டிருந்தாலும், தவறானவைகள் என்ற உணர்வு இருக்கிறது. மதிப்பிற்குரிய திரு. ஹாண்டே அவர்கள் சொல்வது மாதிரி நியாயமாக இருக்குமானால் கண்டிப்பாக அந்தந்தக் கட்டத்திலே கவனிக்கப்படுகிறது. இன்னும் நியாய உணர்வோடு, இந்த வரியேகூட வசூலிக்கப்படுகிறது. தரம் பிரிப்பது மாதிரி, நிலத்திற்குத் தரம் பிரிப்பது போல் பிரிக்கிறார்கள். அதிலே ஏதாவது தவறுகள், முறைகேடுகள் இருந்தால் தனிப்பட்ட முறையிலே ஒவ்வொன்றாகக் கவனிக்கப்படும்.

மணிமுத்தாறு அபிவிருத்தி வரி

* 177 வினா—**திரு. டி. மார்டின் :** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டம், சாத்தான்குளம் தொகுதியிலுள்ள பண்ணம்பாறை கிராமம், பண்ணைப்பத்துக்குளம் ஆயக்கட்டு நஞ்செய் நிலங்களுக்கு மணிமுத்தாறு தண்ணீர் பாயவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், மேற்கண்ட ஆயக்கட்டு நஞ்செய் நிலங்களுக்கு மணிமுத்தாறு அபிவிருத்தி வரி வசூலிக்கப்படுவதை அரசு உடனே நிறுத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

[1970 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) மணிமுத்தாறு திட்டத்துவக்கத்திலிருந்து 1959-60-ம் ஆண்டு தவிர மற்ற எந்த ஆண்டிலும் தண்ணீர் விடப்படவில்லை.

(இ) அபிவிருத்தி வரி தள்ளுபடி செய்வதற்கோ அல்லது தள்ளி வைப்பதற்கோ கோரிக்கை எதுவும் இதுவரை விவசாயிகளிடமிருந்து பெறப்படவில்லை.

திரு. டி. மாந்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சாத்தான் குளத்திலுள்ள ஒரு சில கிராமங்களுக்கு இந்த மணிமுத்தாறு தண்ணீர் உபயோகப்படும்தோது, மேலிருந்து கீழ்வரும் கடைசி தண்ணீர் சில குளங்களுக்கு கிடைக்கிறது. அதை வைத்து பருவம் செய்கிறார்கள். ஆனால் இந்தக் குறிப்பிட்ட குளத்திற்குத் தண்ணீர் வரவில்லை. இருந்தாலும் இந்த ஆயக்கட்டு நஞ்செய் நிலங்களின் பட்டாதாரர்களிடமிருந்து வரி வசூல், டெவலப்மென்ட் டாக்ஸ் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அந்த ரசிகைக்கூட இந்த அவையின் முன்பு காட்டியிருக்கிறேன். இதையும் கருத்திற்கொண்டு, இனிமேலாவது தண்ணீரை அந்தக் குளத்திற்குக் கொடுக்காத காரணத்தால் அந்தப் பட்டாதாரர்களிடமிருந்து டெவலப்மென்ட் டாக்ஸ் வசூல் செய்ய வேண்டாமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாந்தன் அவர்கள் சொன்னதே நான் மறுக்கவில்லை. அவர்களுக்கு இது தெரியும். இது, தஞ்சாவூர் பாளையில் சொல்ல வேண்டுமென்றால் கடைமடைப் பகுதிமாதிரி கடைசியாக இருக்கும் இடம் அந்தக் குளம். 1959-ஆம் வருஷத்தில்தான் வந்திருக்கிறது. நிரம்பத் தண்ணீர் இருக்கும் காலத்தில் வராது என்று சொல்ல முடியாது. அதனால்தான் அந்த வசூல் செய்யப்பட்டது. வசூல் செய்யப்பட்டதாகையும் என்னிடம் இருக்கிறது. அதை எப்பொழுதும் இந்த அரசாங்கம் மறுக்கவில்லை. 1967-ஆம் வருஷத்தில் 269 ரூபாயும், 1968-ஆம் வருஷத்தில் 222 ரூபாயும் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொத்த வரியே 391 ரூபாய்தான். ஆனால் தண்ணீர் வரவில்லை என்று சொல்வதும் உண்மை. இப்போதுகூட பரிசீலனை செய்யலாம். இரண்டையும் சேர்த்துப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். வரியை ரத்து செய்துவிடலாம் என்று சொன்னால் தண்ணீரும் அதற்கு வராது. ஆனால் தண்ணீரும் வரவேண்டும் என்றும் வரியும் கொடுக்க வேண்டாமென்றும் சொன்னால் அது சரியானதல்ல. அதை மட்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உறாஜி. ம. மு. பிர முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மணிமுத்தாறு மேல்மட்டக் கால்வாயிலிருந்து தண்ணீர் பாயும் குளங்களின் அமைப்பே விசித்திரமாக இருக்கிறது. ஒரு காலினால் குளம் நிரம்பி மறுகாலுக்குப் போனதற்குப்பிறகுதான் மறுகாலம்

1970 மார்ச் 3]

நிரம்ப வேண்டியிருக்கிறது. இதனால் ஒரு குளத்தில் நிரம்பாவிட்டால் அடுத்த குளத்திற்குத் தண்ணீர் வராது. எனவே, இதைப் பரிசீலனை செய்து, ஒவ்வொரு குளத்தையும் தனிக்கால் களாகப் பிரிக்க அரசாங்கமானது செலவு செய்து அல்லது அங்குள்ள விவசாயிகள் தனிப்பட்ட முறையில் செலவு செய்து கொள்கிறேன் என்று சொன்னால் அதற்கு அனுமதி கொடுத்துச் செய்து கொள்ள தயாராக இயக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொதுப்பணித்துறை கவலிக்க வேண்டிய விஷயம். மணிமுத்தாறு திட்டம் என்பது மட்டும் அல்ல, காவிரி நதித் தீரத் திட்டம், பவானி திட்டம்; தாம்பிரபரணி திட்டம் குளம் மூலம் எப்படி சிக்கனமாகத் தண்ணீரைச் செலவு செய்யலாம் என்பதுபற்றி அரசாங்கத்தின் பல்வேறு கட்டங்களிலும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இந்த ஊரைப் பொறுத்தவரையிலும் தண்ணீர் வரும் என்ற நம்பிக்கையில் சில நிலைமைகள் செய்யப்பட்டன. இப்போதும், இரண்டையும் சேர்த்துச் செய்யலாம், தண்ணீர் வேண்டியது இல்லை, வரியை விட்டுவிடலாம் என்றால் இரண்டு பிரச்சனைகளையும் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. க. கோமதிசங்கர திட்சிதர் : தலைவரவர்களே, மணிமுத்தாறு அணை திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் தாம்பிரபரணி பாசனத்திற்கு ஒரு தலைவலியாக இருந்து வருகிறது. மணிமுத்தாறு இருக்கின்ற பிரதேசத்தில், தாம்பிரபரணி பாசன மேல்புறத்தில் 'அட்வான்ஸ் கார்' பயிரிடப்படுகிறது என்ற காரணத்தினால் காலாகாலத்தில் பயிர் செய்ய முடியாது இருப்பதால், இந்த அரசாங்கம் நமது முதலமைச்சரவர்கள் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்த காலத்தில் அதற்கு வேண்டிய திட்டமான முடிவு செய்வதாகக் கூறினார்கள். அதையெல்லாம் தாண்டி, ஸ்டான்டிங் ஆர்டரை வரவேற்காமல் தாம்பிரபரணி மேல்புறப் பாசனத்தில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு கஷ்டமான நிலையை ஏற்படுத்தி வருகிறார்கள். அதை இந்த அரசாங்கம் நன்றாகக் கவனித்து, ஸ்டான்டிங் ஆர்டரை மணிமுத்தாறு தண்ணீருக்குச் செய்யப்பட வேண்டுமென்பதற்காக நீங்கள் அந்த ஸ்டான்டிங் ஆர்டருக்குப் புறம்பாகச் செயல்படுகின்றதைக் கவனிக்க வேண்டும். பெட்டர் மென்ட் டாக்ஸ் வசூலிப்பதை, மணிமுத்தாறு தண்ணீருக்கு மட்டுமல்லாமல், மணிமுத்தாறு மேல்புறத்தில் இருக்கும் கால்களிலுள்ள பாசனங்களுக்கு பெட்டர்மென்ட் டாக்ஸ் விதிப்பதை எதிர்த்து, திருவாடுதுறை மட்ட அநீனம் ரிட் போட்டு அனுசூலம் ஆகியிருக்கிறது. இதை நன்றாகக் கவனித்து, மதியுன்றிக் கால் போன்ற கால்களுக்கு பெட்டர்மென்ட் டாக்ஸ் வசூல் செய்யாமல் இருப்பதற்கு முன்வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சொல்லவேண்டியதை நீக்கித் தர் அவர்கள் என்னிடம் சொல்லிக்கொண்டுதான்

[1970 மார்ச் 3]

இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தொகுதியைப் பற்றி சொல்கிறார்கள். அவரைப் போன்ற நெடு நாடைய அனுபவம் பெற்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் இப்படிச் சொல்வது சரியானது அல்ல. நியாயமாகக் கொடுக்கவேண்டிய வரியைக் கொடுக்கத்தான் வேண்டும். இரண்டும் சொல்கிறார்கள். அபிவிருத்தி வேலைகளையும் செய்யவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். பிறகு, வரி எதற்கு என்று கேட்கிறார்கள் வரி போடுகிறபோது. மறுபடியும் வரி வசூல் செய்கிறபோழுது வரி வஜா செய்யவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். இந்தக் காரியங்களில் நாம் ஒவ்வொருவரும் கொஞ்சம் பக்குவப் படுத்திக்கொண்டால், அது நல்ல பரிகாரமாக இருக்கும்.

திரு. டி. மார்டின் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலிலிருந்து 'தண்ணீர் வேண்டும், ஆனால் வரி செலுத்தமாட்டேன்' என்று பண்ணைப்பத்து கிராம பட்டாதாரர்கள் கூறியது போல் தொனிக் கிறது. அந்தப் பகுதிக்கு தண்ணீர் கொடுக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம், மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி, வறண்ட பகுதி. ஆண்டு தோறும் தண்ணீரைக் கொடுத்து, வரி வசூல்செய்தால், யாரும் அதை ஒப்புக்கொள்வார்கள். தண்ணீர் கொடுக்காமல், அதே நேரத்தில் வரி வசூல் செய்து சரியா என்றுதான் கேட்கிறேன். வரி வாங்கவேண்டாம், ஆனால் தண்ணீர் கொடுங்கள் என்று கேட்கவில்லை. எனவே அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டையும் சேர்த்து கவனிக்கிறேன் என்று சொல்வதிலிருந்து ஒருவேளை அங்கே கொடுக்க வேண்டிய தண்ணீரை நிறுத்தி விடுவார்களோ என்று அஞ்சுகிறேன். அந்தவிதமாகச் செய்யாமல், தண்ணீர் கிடைப்பதற்கும் ஒரு வழி செய்து, வரி வசூல் செய்வதற்கும் வழி காணுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அமைச்சர்களுக்கு யார் பேரிலும் கோபம் இல்லை. இன்னும் அதிகத் தண்ணீர் வேண்டும் என்பதுதான் அமைச்சர்களின் ஆசை. உறுப்பினர் அவர்கள் என்னேச் சரியாகப் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்று நினைக்கிறேன். அபிவிருத்தி வேலை நடக்கிறது. அபிவிருத்தி வேலைகளுக்கான வரி என்பது, அந்த வேலைகள் முடிந்து இரண்டு வருஷம் கழித்துத் தான் வருகிறது. இவ்வளவு நேரம் கூறிய விஷயத்திற்கு வந்தால் கிராமம் பூராவும் சேர்ந்து ரூ. 300 வரி கட்டியிருக்கிறார்கள். கட்டாமல் இல்லை. நன்றாகத்தான் வரி கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கட்டாமல் பாக்கி இருப்பது ரூ. 100 தான். வழக்கமாக அங்கே தண்ணீர் வருகிறது. அனுபவத்தில் தண்ணீர் போய்ச் சேரவில்லை என்றால், அதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கலாம். இருந்தாலும் நாம் என்ன பார்க்கவேண்டும் என்றால், தண்ணீர் வரவேண்டும்; அதனுடைய நன்மையை மக்கள் பெறவேண்டும் என்று நினைத்துத்தான் தண்ணீர் கொடுக்கப் படுகிறது. அவர்களுக்கு தண்ணீர் சேரக்கூடாது என்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம் இல்லை.

1970 மார்ச் 3]

கலப்புமணம் செய்துகொண்ட தம்பதிகளுக்கு சலுகைகள்

* 178 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கலப்புத் திருமணம் செய்துகொண்ட மணமக்களுக்கு அவர்களின் கல்வி, தொழில் ஆகியவற்றுக்கு மேலும் சலுகைகள் தரும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, கலப்புத் திருமணம் செய்து கொள்பவர்கள் சமுதாயத்தில் பெரும்பாலும் வைதிக எண்ணம் உள்ளவர்களால் புறக்கணிக்கப்படுகிறார்கள். எனவே, கலப்புத் திருமணம் செய்து கொண்டவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதில் முதல் இடம் அளிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கலப்புத் திருமணம் செய்து கொண்டவர்களுக்கு, கலப்புத் திருமணத்தை ஊக்குவிக்கும் வகையில் தங்கப் பதக்கம் பரிசு அளிக்கப்படுகிறது. வேலை வாய்ப்பு தரப்படும் என்றால், ஒருக்கால் வேலை வாய்ப்பு கிடைப்பதற்காக கலப்புத் திருமணம் செய்துகொண்டு விட்டு, பிறகு விட்டுவிட்டால் நிலைமை என்ன ஆகும் என்பதையும் யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : கலப்புத் திருமணம் செய்து கொண்டவர்களுக்கு தங்கப் பதக்கம் பரிசு கொடுப்பதினால் அவர்களுடைய வாழ்க்கை ஒன்றும் முன்னேறிவிட முடியாது. அது ஒரு அபிமானமே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. அவர்கள் வருங்காலத்தில் பல துறைகளிலும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை உத்தேசித்து, அரசு லாண்டு ஸீலிங்கிலிருந்து கிடைக்கும் நிலங்களைப் பிரித்துக் கொடுப்பதில் நேரடியாக விவசாயம் செய்பவர்களுக்கு முதல் சலுகையும், மாஜி இராணுவத்தினருக்கு இரண்டாவது சலுகையும், மூன்றாவதாக கலப்புத் திருமணம் செய்துகொண்டவர்களுக்கு இந்தச் சலுகையைக் கொடுப்பதற்கு அரசு வழிவகை செய்யுமா? அப்படிச் செய்தால் கலப்புத் திருமணம் செய்து கொண்ட தம்பதிகள், சமுதாயத்தில் மற்றவர்களால் பகிஷ்கரிக்கப்படும்பொழுது, அவர்களுடைய பிற்கால வாழ்க்கை சற்று நிம்மதியாக இருக்கும். ஆகவே, அதைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கலப்புத் திருமணம் செய்துகொள்வதிலே, ஜாதி வேற்றுமைகளை ஒழிக்க வேண்டும் என்ற ஒரு கொள்கை அடிப்படையில் நல்ல வைராக்கியத்தோடு செய்து கொள்வதாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூட கலப்புத் திருமணம் செய்துகொண்டு பல எதிர்ப்பிற்கிடையிலே நல்ல முறையிலே வாழ்க்கை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[1970 மார்ச் 3]

என்பது தெரியும். எனவே, சில சலுகைகளைப் பெறுவதற்காக கலப்புத் திருமணம் செய்துகொள்வதைவிட கொள்கையின் அடிப்படையில் கலப்புத் திருமணம் செய்துகொள்வது மிகவும் நல்லது.

திரு. ஜே. பெள்ளி கவுடர் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஆண்டில் கலப்புத் திருமணம் செய்துகொண்டவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கடந்த ஆண்டு அல்ல, 1968-ம் ஆண்டில் கலப்புத் திருமண பரிசு பெற்ற தம்பதிகள் மாத்திரம் 48 பேர்கள் என்ற கணக்கு இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கலப்புத் திருமணம் செய்துகொண்ட பெண்களில் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினரைச் சேர்ந்தவர்களின் விகிதாசாரம் கூடுதலா அல்லது மற்ற வகுப்புப் பெண்களின் விகிதாசாரம் கூடுதலா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்தப் புள்ளிவிவரம் இப்பொழுது இல்லை. என்றாலும், பொதுவாக கலப்புத் திருமணம் செய்து கொள்பவர்களில் ஆணை அல்லது பெண்ணை யாரோ ஒருவர் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தினரைச் சேர்ந்தவர்களாகத்தான் இருப்பார்கள். எந்த விகிதாசாரப்படி என்பதற்கான கணக்கை இப்பொழுது எடுக்கவில்லை.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : ஜாதி மத பேதமற்ற சமுதாயத்தை வரும் தலைமுறையிலாவது உருவாக்க வேண்டும் என்பதற்கு அச்சாணியாக அமைந்திருப்பது தான் கலப்புத் திருமணமாகும். ஆகையினால், இந்தத் திருமணங்களை ஊக்குவிக்கின்ற வகையில் தமிழகத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற சலுகைகள் அத்தனையையும் மாநில அரசு தரவேண்டும். அதே போல மத்திய அரசு தருவதற்கும் ஏற்பாடு செய்வதற்கு இந்த அரசு ஆலோசனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கலப்புத் திருமணம் செய்துகொண்டாலும், அந்தத் தம்பதிகளில் ஒருவர் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தினராக இருப்பர். ஆகவே, அவருக்கு அந்த சமுதாயத்தின் அடிப்படையில் எல்லாச் சலுகைகளையும் அரசாங்கம் செய்து கொடுத்துக்கொண்டுதான் இருக்கும். இது மாநில அரசின் திட்டமாகும். மத்திய அரசாங்க உதவிகளும் எண்ணம் இப்பொழுது இல்லை.

Milk Powder

* 179 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state :

(a) whether a large quantity of milk powder is being secured by the State Government from UNICEF ; and

(b) if so, the details thereof?

1970 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) “யுனிசெப்” முகவர் நிறுவனத்தின் மூலம் பால் பவுடர் எதுவும் பால் பண்ணை மேம்பாட்டுத் துறைக்கு கிடைக்கப்பெறுவதில்லை.

(இ) இவ்வினா எழுவதில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : கேர் நிறுவனத்திலிருந்து இந்த அரசுக்கு அதிக அளவிலே பால் பவுடர் கிடைத்துவருகிறது. இந்தப் பவுடர் சரியான முறையிலே விநியோகிக்கப்படாமல், மளிகைக் கடைகளிலும், ஹோட்டல்களிலும் விற்கப்பட்டு விநியோகிக்கப்படுகிறது. இனியாகிலும் இதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கேர் நிறுவனத்திலிருந்து வரும் பால் மாதவரம் பால் பண்ணைக்கு வருவதில்லை. கல்வித் துறை அமைச்சருக்குப் போடவேண்டிய கேள்வி இது.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, may I know from the Hon. Minister the quantity of deficit of milk in our State and the alternative schemes proposed by this Government to make up the deficit

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பால் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தினால், பாலை அதிகமாக அளிக்கவேண்டும் என்பதற்காக அரசாங்கத்திற்கு உலக உறுவுத் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்படுகிற பால் பவுடர் வருகிறது. சிங்கிள் டோண்டு, டபிள் டோண்டு என்று பாலாக மாற்றி, அது சென்னையிலும் மற்ற இடங்களிலும் விநியோகிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Madhavaram Milk Project

* 180 Q.—**THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR :** Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the residents of Madras City have not been supplied with Buffalo milk from July 1969 by the Madras Milk Project at Madhavaram ; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) வெளியூர்களிலிருந்து வரும் பாலின் அளவு படிப்படியாகக் குறைந்ததால், 1969 ஜூன் 16 முதல் எருமைப்பால் ஒரு வேளைக்கு மட்டும் வழங்கப்பட்டது. மற்றொரு வேளையில் தரம் உயர்த்தப்பட்ட பால் வழங்கப்பட்டது. ஜூலைத்திங்கள் முதல் எருமைப்பால் வழங்குவது அறவே நிறுத்தப்பட்டு காலை, மாலை, ஆகிய இருவேளைகளிலும் தரம் உயர்த்தப்பட்ட பால் வழங்கப்பட்டது. 15-8-69 வரை பசும்பால் முறைபாக வழங்கப்பட்டு வந்தது. அதன் பின்னர் பசும்பாலுக்குப் பதிலாக தரம் உயர்த்தப்பட்ட பால் வழங்கப்பட்டது. 16-10-69 முதல் பசும்பால் மீண்டும் தொடர்ந்து வழங்கப்பட்டு வருகிறது. 16-10-69 முதல்

[1970 மார்ச் 3]

மாலைவேளைகளில் மீண்டும் எருமைப்பால் வழங்குவது மேற்கொள்ளப்பட்டது. காலை வேளையிலேயே எருமைப்பால் அதிகமாகத் தேவைப்படுவதால் நவம்பர் 16 முதல் காலைவேளையில் எருமைப்பாலும் மாலைவேளையில் ஸ்பம் உயர்த்தப்பட்ட பாலும் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

* 181 வினா—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு உணவு, வணிக வரித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாதவரம் பால் பண்ணையில் 1968-69-ம் ஆண்டில் பால் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு வெளிநாடுகளில் இருந்து உயர்ந்தாகப் பசுக்கள், எருமைகள் வாங்கப்பட்டனவா?

(இ) அதற்கு ஏற்பட்ட செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) ரூ. 82,008.20.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, எருமைப் பால் சென்னை நகருக்கு போதுமான அளவில், தேவைக்குத்தக்கபடி சப்ளை செய்ய முடியாததால், மக்கள் பால் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் குறையை நீக்க, உடனடியாக வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பால் குளிர் காலங்களில் அதிகமாகக் கிடைக்கும்; கோடைக்காலங்களில் குறைவாகத்தான் கறக்கும். குளிர் காலங்களில் எருமைப்பால் கொடுக்கிறோம். ஆனால் கோடை காலங்களில் போதிய அளவு கிடைக்காததால், பசும்பாலையும், சில வேளைகளில் அதுவும் அதிகமாகக் கிடைக்காவிட்டால், சிங்கிள் டோன்ட், டபிள் டோன்ட் என்று பாலை தரப்படுத்தி, பவுடரைக் கலந்து விநியோகம் செய்கிறோம்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : அமைச்சரவர்கள் 82,000 ரூபாய் செலவில் வாங்கப்பட்டதாகக் கூறினார்கள். எத்தனை மாடுகள் வாங்கப்பட்டன? பால் பண்ணையில் 2,000 மாடுகள் இருந்து, பால் கறந்து கொடுத்தவர்களுக்கு சரியான விலை கொடுக்காததால் பால் பண்ணையிலிருந்து வெளியேறிவிட்டார்கள் என்று கூறப்படுவது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மொத்தம் வெளி நாட்டிலிருந்து வாங்கப்பட்ட பசுக்கள் 16, காளைகள் 5. அங்கே இருந்தவர்கள் சரியான விலை கொடுக்காததால் வெளியேறிவிட்டார்கள் என்பதை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. அங்கே மாடுகளை வைத்துக் கொண்டு, பால் பண்ணைக்கு மாட்டுக்கு ஒரு லிட்டர், இரண்டு லிட்டர் வீதம் கொடுத்துவிட்டு, மீதம் உள்ள பாலை வெளியிலே விற்க ஆரம்பித்தார்கள். எவ்வளவு பால் கறக்கிறார்களோ அவ்வளவு பாலையும் பண்ணைக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற உத்தரவைப் போட்ட பிறகு அவர்களாகவே வெளியேறிவிட்டார்கள்.

1970 மார்ச் 3]

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் வெளியிடத்திலிருந்து வரும் பால் சப்ளை நிறுவிட்டது என்று சொன்னார்கள். திருப்பூரிலிருந்து ஒரு ஆயிரம் லிட்டர் பால் கொடுத்துவந்ததை, அதிகாரிகள் வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்ட தால்தான் நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையில் அமைச்சரவர்கள் பால் வாங்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கோடை காலங்களில் எவ்வளவு பால் கொடுக்கிறார்களோ, அதற்கு மேல் ஒன்றரைப் பங்கு குளிர் காலங்களில் வாங்கத்தயார். கோடை காலங்களில் பால் குறைவாக இருப்பதால் அப்பொழுது கொடுக்காமல், குளிர் காலங்களில் பால் அதிகம் கறக்கும்போதுமட்டும் கொடுப்பது என்றால், அப்படி எல்லாப் பாலையும் மாதவரத்தில் வாங்கினால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, யார் கோடை காலங்களில் 100 லிட்டர் கொடுப்பார்களோ அவர்களிடமிருந்து குளிர் காலங்களில் 150 லிட்டர் பால் எடுப்போம் என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். எந்தக் கூட்டுறவு சங்கத்திலிருந்தும் பால் வேண்டாம் என்று சொல்வதில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், அரசாங்கத்தின் நோக்கம், பொது மக்கள் நல்ல பாலைக் குடிக்கவேண்டும் என்பதுதான். நல்ல பால் வேண்டும் என்றுதான் மாதவரம் பண்ணை பாலை வாங்குகிறோம் இப்பொழுது மில்க் பவுடரை கலந்து, டோனிங்க் செய்து மக்களுக்குத் தருவதாகச் சொல்கிறார்கள். அப்படி மில்க் பவுடர் கலந்தால், அதன் தரம் குறையாதா? அது ஆரோக்கியத்திற்கு நல்லதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கறந்த பாலில்தான் உலகத் திட்டத்தின்படி பால் பவுடரை சிங்கிள் டோன்ட், டபிள் டோன்ட் என்று தரம் உயர்த்தப்பட்டு பால் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆரோக்கியத்திற்கு கேடு எதுவும் இல்லை. ஆறு சதவிகித சத்து உணவை மூன்று சதவிகிதமாகக் குறைக்கிறோம். மற்ற இடங்களில் நடப்பதைத்தான் நாமும் செய்கிறோம். தனியாக எதுவும் இல்லை.

தவணைகள் ஏற்றுமதி

* 182 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தவணைகளை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, நம் அண்டை மாநிலமாகிய கேரளத்தில், தமிழகத்தில் தஞ்சை, திருச்சி பகுதிகளில் உள்ள தவணைகளை, கோளா எப். டி. ஐ. மூலமாக விலைக்கு

[1970 மார்ச் 3]

வாங்கி, வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பி, அன்னியச் செலாவணியைப் பெறுகிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அது போன்ற நடவடிக்கைகளை நம்முடைய தமிழக அரசும் மேற்கொள்ள முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அன்னியச் செலாவணி எந்த மாநிலத்திற்கும் தனியாகத் தருவதில்லை. நம் மாநிலத்திலிருந்து யாராவது அப்படிச் செய்ய முன்வந்தால், அரசு உதவி கொடுக்க முடியும்.

திரு. மா. இராசாங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தவணைகளை இப்பொழுது யாரும் அனுப்பவில்லை என்றாலும், கிணற்றுத்தவணைகளை யாவது அனுப்ப சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தத் தவணைகளையும் அனுப்ப யாராவது முன் வந்தால், அரசாங்கம் உதவியளிக்கும்.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, தவணைகளை ஏற்றுமதி செய்வது போல், இறாக்களையும் கோளக்காரர்கள் எடுக்கிறார்கள். அதையும் நாமே ஏற்றுமதி செய்தால் என்ன என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி தவணை பற்றியது.

வாலாஜாபேட்டை பட்டு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்

* 183 வினா—திரு. எம். அப்துல் கபூர் சாகிப் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வாலாஜாபேட்டையில் உள்ள கூட்டுறவு பட்டு நெசவுத் தொழிற்சங்கத்திற்கு இதுவரை அரசாங்கம் மூலதனமாக எவ்வளவு தொகை கொடுத்துள்ளது?

(இ) இச்சங்கம் நஷ்டத்தில் இயங்கிவருவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(உ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) வாலாஜாபேட்டை பட்டு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு அரசு 1957-58-ல் ரூ. 8,750/- பங்கு மூலதனக் கடனாகவும், 1959-60-ல் ரூ. 4,375/- மற்றொரு பங்கு மூலதனக் கடனாகவும் வழங்கியது.

(இ) ஆம்.

(உ) சங்கத்தின் பணிகளை மேம்படுத்துவதற்கும், சங்கம் செவ்விய முறையில் செயல்படுவதற்கும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. ஆனால், எடுக்கப்பட்ட அனைத்து முயற்சிகளும் அச்சங்கத்திற்குப் புத்தாயிராட்ட இயலவில்லை. மாவட்ட

1970 மார்ச் 3]

கூட்டுறவு மத்திய வங்கியிடமிருந்து சங்கம் நடைமுறை மூலதனக் கூடனின் கீழ் பெற்ற தொகை வகையில் அச் சங்கம் மத்திய வங்கிக்கு ரூ. 46,268 செலுத்த வேண்டியுள்ளது. 31—3—69 அன்றுள்ளபடி அதற்கு ஏற்பட்ட நிகர விரயம் ரூ. 20,815/- இச் சங்கத்தைக் கலைத்துவிடக் கருதப்பட்டுள்ளது.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பட்டுக் கூட்டுறவு நெசவுத் தொழிலாளர் சங்கம், அந்தப் பக்கத்தில் இருக்கும் பட்டுத் தொழிலாளர்களுக்கு முக்கியமாக இருக்கும் காரணத்தால், இந்த மறுபரிசீலனை செய்து, லாபகரமான அளவில் நடத்த அரசு முயற்சி செய்யுமா? முடிவிடாமல் இருக்க ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நடத்துகின்றவர்கள் தரமான முறையில் விற்பனை செய்து லாபம் காட்டினால், அதை மூட வேண்டாம்.

தமிழகத்தில் புது சர்க்கரை ஆலைகள்

* 184 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் 1969 ஜூன் மாதம் முடிய எங்கெங்கு சர்க்கரை ஆலை தொடங்க அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) தனியார் துறையில் எத்தனை? கூட்டுறவுத் துறையில் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) விபரங்கள் பின்வருமாறு :—

தென் ஆற்காடு

நெல்லிக்குப்பம்

பெண்ணாடம்

முண்டியம்பாக்கம்

களளக்குறிச்சி

செங்கல்பட்டு

படாளம்

வட ஆற்காடு

ஆம்பூர்

திருச்சிராப்பள்ளி

புகளூர்

காட்டுர்

பெட்டவாய்த்தலை

சேலம்

மோகனூர்

தர்மபுரி

திம்மளஹல்லி

கோயம்புத்தூர்

கிருஷ்ணபுரம்

ஆப்பாருடல்

மதுரை

நிலக்கோட்டை

பாண்டியராஜபுரம்

வடபாதிமங்கலம்

தஞ்சாவூர்

(இ) தனியார் துறை

கூட்டுறவுத் துறை

[1970 மார்ச் 3]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, அனுமதி அளிக்கப்பட்டவை அனைத்தும் உற்பத்தி தொடங்கி விட்டனவா? மொத்த கரும்பையும் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் அளவிற்கு கரும்பாலைகள் தமிழகத்தில் உள்ளனவா? புதிய அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு, புதிய டைரக்டர்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு ஆலைகள் லாபத்தில் இயங்குகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தனியார் துறை, கூட்டுறவுத் துறை இரண்டும் இருக்கின்றன. கூட்டுறவுத் துறையில் தருமபுரியில் உற்பத்தி தொடங்கவில்லை. நம்முடைய மாநிலத்திற்கு இன்னும் மூன்று ஆலைகள் வேண்டும் என்று கேட்டோம்; இரண்டு தந்திருக்கிறார்கள்; ஒன்று பரிசீலனையில் இருக்கிறது. தனியார் துறையில் பல ஆலைகள் லங்களுடைய டிபாசிங்ஸ் அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டிருந்தார்கள். மத்திய சர்க்காருக்கு நாம் சிபாரிசு செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். இப்போதைக்கு இது போதும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் பதிலில் ஆம்பூர் ஆலைக்கு விஸ்தரிப்புக்கு அனுமதி அளித்ததாகச் சொன்னார்கள். அதன் பலன் என்ன? அது ஏற்கனவே நஷ்டத்தில் ஓடுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : விஸ்தரிப்புக் கொடுத்ததன் காரணத்தால், விரைவில் உற்பத்தி தொடங்குகிறது. கூட்டுறவு ஆலைகளிலேயே ஆம்பூர் ஆலைதான் நல்ல ஆலை. ஒரு சில ஆண்டுகளில் அதிலே நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். ஆனாலும், பொதுவாக அது சிறந்த முறையில் நடக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது பெரிய ஆலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஷேர் கேபிடல் கொடுப்பவர்களிடத்தில்தான் எடுக்கிறார்கள். கரும்பு விவசாயிகளிடத்தில் தேக்கமாக இருப்பதால், எல்லோரிடத்திலும் இருந்து கரும்பு எடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, ஆலை நன்றாக நடைபெற வேண்டுமானால் கரும்பு அதிகமாகக் கிடைக்க வேண்டும். அதற்காகத்தான் அதன் பங்குதாரர்களாக நியமித்து, அவர்கள் அவசியம் கரும்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம். பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கரும்பு கொடுப்பதற்கு ஆள் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, சர்க்கரை ஆலைகளின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தினால்தான் இந்தப் பிரச்சனை தீர்க்கப்படும்.

1970 மார்ச் 3]

திருச்செந்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் கால்நடை கேந்திரம்

* 185 வினா.—**திரு. டி. மார்டின் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டம், திருச்செந்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் கால்நடை கேந்திரம் கட்டி முடித்தாகி விட்டதா?

(இ) இல்லை எனில், காரணம் என்ன?

(உ) எப்போது கட்டிமுடிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) 29-6-1965-ல் கட்டிடம் கட்டி முடிவுற்றது. 30-6-1965-ல் அது கால்நடை துறை வசம் ஒப்படைக்கப்பட்டது.

(இ) & (உ) இவ் வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, திருச்செந்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியம் உடன்கூடி ஊராட்சி ஒன்றியச் சாத்தன்குளம் ஊராட்சி ஒன்றியம் அதிகிய பகுதிகளில் பண வசதி இல்லாத காரணத்தினால் இதுபோன்ற கட்டிடங்கள் கட்ட முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு, அங்குள்ள ஆசிரியர்களுக்கும் இப்போது சம்பளம் கொடுக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. இதுபற்றி உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கேட்டபோது கமிஷன் அமைக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி கமிஷன் அமைக்கப்பட்டு, அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டுவிட்டதாக? உடனடியாகச் சம்பளம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இது திருச்செந்தூர் கால்நடை கேந்திரத்தைப்பற்றிய கேள்வி. திருச்செந்தூர் மருகனிடத்தில் செல்வாக்குடைய பத்தர்கள் பல்வேறு கோரிக்கைகளை ஒரே சமயத்தில் எதிர்ப்புவதைப்போல மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒன்றிலிருந்து ஒன்றாக பல்வேறு கேள்விகளைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிற கோரிக்கைகளைப் பட்டியலிடுகிறேன். அதனுடைய அறிக்கையை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

Strike by employees of Ramanathapuram Municipality

* 186 Q.—**THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the employees of the Ramanathapuram Municipality had gone on strike about the 1st July, 1969; and

(b) if so, the details thereof

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) 28-6-69 அன்று ஓடி, திராவிட காமம் நகராட்சி சுப்புராவு டிபுட்டர் (Sanitary Inspector) பணியில் இருந்தபோது கிளால் காக்கப்பட்டார். இந்த நிகழ்ச்சி குறித்து விசாரணை நடத்தும்போது கோரி துப்புராவு பணியாளர்கள் உட்பட நகராட்சி ஊழியர்கள்

[1970 மார்ச் 3]

29-6-69 அன்று ஒருங்குதிரண்டு ஊர்வலம் ஒன்றை நடத்தினர். அதற்கு மறுநாள், துப்புரவு பணியாளர்கள் உட்பட பணியாளர்களில் பெருமபாலோர், தனிப்பட்ட காரணங்களுக்காகவும் உடல் நலமின்மை என்ற காரணங்களுக்காகவும் பெருமளவில் விடுப்புக்கு விண்ணப்பித்துக் கொண்டனர்.

திரு. க. கோமதிசங்கர திட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, முனிசிபல் ஊழியர்கள் கட்டுப்பாடாக இம்மாதிரி விடுப்பு எடுத்ததற்கு சரியான நடவடிக்கை எடுப்பதோடு, அவர்களுக்கு இருக்கிற குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, கேட்ட கேள்வியின் அடிப்படை, பணியாளர் ஒருவர் தாக்கப்பட்டதுபற்றி. அவர்கள் தங்களுக்கு இருக்கும் குறைகளின் அடிப்படையில் விடுப்பு எடுக்கவில்லை. தாக்கப்பட்ட அதிகாரி புகார் மனு கொடுத்ததன் பேரில் வழக்கு மன்றத்தில் வழக்கு பதிவுசெய்யப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. பின்னர் இவர்களுக்குள் ஒரு சமரச உடன்பாடு ஏற்பட்டு, துணை மாஜிஸ்ட்ரேட் அவர்கள் வழக்கில் முடிவு கண்டிருக்கிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், நகராட்சி ஆணையாளரும் நிலைமைகளை ஆராய்ந்து இப்படிப்பட்ட குறைகள் நிகழாவண்ணம் எச்சரிக்கை கொடுத்து, இப்போது இயல்பாகக் காரியங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த அதிகாரி தாக்கப்பட்டது, தனிப்பட்ட காரணங்களுக்காகவா? நகராட்சிப் பணியினைச் செய்யும்போது அவர் தாக்கப்பட்டார்?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, 'பணியில் இருந்தபோது தாக்கப்பட்டார்' என்று நான் என்னுடைய பதிலிலேயே குறிப்பிட்டேன். என்ன காரணங்களுக்காக அவர் தாக்கப்பட்டார் என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. அவர் கொடுத்த புகாரின் மேல் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது.

Temporary casual workers of Electricity Board

* 187 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the benefits to be given to the Temporary Casual Labour workers of operation, maintenance have been implemented as per the agreement entered in 1967 between the workers and the Board; and

(b) if not, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : (அ) 1967-ஆம் ஆண்டில் அப்படி யாதொரு ஒப்பந்தமும் பதிவு பெறவில்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

1970 மார்ச் 3]

DR. H. V. HANDE : During 1967 there were negotiations between Ennore Thermal Station workers and the Electricity Board and there was written assurance (I do not have a copy here, I have got it at home and had not brought it here) that the agreement will be implemented and the Chairman also assured that it will be implemented, i.e., that those people who have put in more than the service stipulated in the question, i.e., 240 days will be considered for work-charged establishment and absorbed as such. In view of this, will the Hon. Minister come forward and give an assurance that these temporary workers will be treated on a par with the work-charged establishment and given these benefits if they had put in 240 days of work?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். 1967-ல் அப்படி ஒரு ஒப்பந்தம் இல்லை. 1-9-69-ல் தற்காலிகமாக வேலை செய்யும் ஊழியர்களுக்கும், நிரந்தரமான ஊழியர்களுக்கும் உண்டான சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று பேச்சுவார்த்தை நடந்தது. சில சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள் 1965, 1966, 1967, 1968 ஆகிய ஆண்டுகளில் வேலை செய்தவர்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டும் 180 நாட்கள் வேலை செய்திருந்தால் நிரந்தர ஊழியருக்கான சலுகை கொடுக்கலாம் என்று ஒத்துக் கொண்டார்கள். 1-9-69 தேதி அந்த ஒப்பந்தத்தை மாற்றி ஒவ்வொரு ஆண்டும் இவ்வளவு நாட்கள் என்று பார்க்க வேண்டியதில்லை. மொத்தமாக நான்கு ஆண்டுகளுக்கும் சேர்த்து 480 நாட்கள் வேலை செய்திருந்தால் இந்தச் சலுகைகளை அளிக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. இதனால் இப்போது கிட்டத்தட்ட நான்கு ஆயிரம் பேர்களுக்குச் சலுகை கிடைக்கும்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத் துறையில் கேஷுவல் லேபர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய தொழிலாளர்கள் நிரந்தரமாக்குவதற்காக ஒரு ஒப்பந்தம் செய்துக் கொள்ளப்பட்டது. அந்த ஒப்பந்தத்தில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 2 ஆயிரம் தொழிலாளர்களை பர்மனெட் செய்வது என்று ஒப்பந்தத்தில் கண்டிருக்கிறது. அது எந்த அளவிற்கு நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது? இதுவரை அந்த ஒப்பந்தம் நிறைவேற்றப்படவில்லையே என்? அந்த ஒப்பந்தத்தின் பிரகாரம் எத்தனை தொழிலாளர்கள் பர்மனென்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, அதை நாங்கள் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறோம். எவ்வளவு பேர் நிரந்தரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற கனக்கு விவரம் தற்போது என்னிடத்தில் இல்லை. முதலில் ஆண்டுக்கு 180 நாட்கள் வேலை செய்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. பின்னர் நான்கு ஆண்டுகளிலும் தொடர்ச்சியாக 1965-லிருந்து 1968 வரையிலும் ஆன காலத்தில் மொத்தமாகச் சேர்த்து 480 நாட்கள் வேலை செய்திருந்தால் இம்மாதிரியான சலுகை கொடுக்கலாம் என்று இருந்தது.

[1970 மார்ச் 3]

கிறோம். எவ்வளவுபேர் தற்காலிகமாக இருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் இல்லை. ஒப்பந்தத்தில் கண்டுள்ள கொள்கையை நாங்கள் ஒப்புக் கொள்கிறோம்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தில் பணிபுரியும் 22 ஆயிரம் தற்காலிக ஊழியர்களுக்கு நிரந்தரச் சலுகைகள் அளிப்பதற்காக நிலை ஆணைகளைத் திருத்தக் கோரி மின்சாரத் தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம் வேண்டுமென்று கோள்விடுத்ததையொட்டி ஒப்பந்தம் ஒன்று ஏற்பட்டு அது இப்போழுது அமலில் இருக்கிறதென்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி கேட்டால் பதில் அளிக்கப்படும்.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Minister in his reply stated that it is not 1967 but that the date is 1-9-1969. Will the Hon. Minister give an assurance as to exactly from what date they are going to implement this particular order and whether the Board had already made preparations for collecting the necessary statistics? Will the Hon. Minister clarify the position further?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே 1-11-1968-ல் ஒரு சாராருக்கும், 1-3-1969-லிருந்து ஒரு சாராருக்கும் அமல் நடத்துவதாக ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, தினக் கூலியாக மூன்று வருஷம், நான்கு வருஷமாக வேலை செய்து கொண்டு வருகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அனைவரையுமாவது பர்மெனன்ட் செய்ய வகை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : நான்கு வருஷத்தில் தொடர்ச்சியாக இத்தனை நாட்கள் வேலை செய்திருந்தால் போதும், அவர்களை நிரந்தரமாக்க ஏற்பாடு செய்யத் தான் வகை செய்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டேன்.

சென்னையிலுள்ள அரசுத் தொழிலாளர் காப்புறுதி மருத்துவ மனை

* 188 வினா.—திரு. எம். பூபதி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னையில் 1967-ல் திறக்கப்பட்ட (E.S.I.) ஆஸ்பத்திரியில் கண் பரிசோதனை செய்து சிகிச்சை செய்யும் டாக்டர்கள் மற்றும் கண் பரிசோதனைக்குத் தேவையான எல்லா வசதிகளும், எல்லாக் கருவிகளும் இருக்கின்றனவா?

1970 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : காப்புறுதி செய்து கொண்டவர்களுக்கும் அவர்தம் குடும்பத்தினருக்கும் சிறப்பு ஆலோசனை வழங்கவும் சிகிச்சை அளிப்பதற்கும் சென்னையில் உள்ள அரசு தொழிலாளர்கள் காப்புறுதி மருத்துவமனையில் 1967-ம் ஆண்டில் கண் நோய் சிவில் சர்ஜன் ஒருவர் நியமனம் செய்யப் பட்டுள்ளார். பணியாளர்களை மருத்துவ மனையில் சேர்த்து சிகிச்சை அளிப்பதற்காக 10 படுக்கைகள் கொண்ட பிரிவும் இங்கு உள்ளது. கண் சிகிச்சை தொடர்பான ஸ்லிட் லாம்ப் டயாடெர்மி கருவி, மிகப் பெரிய காந்தம் ஆகிய முக்கிய கருவிகளும் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. சிறப்புக் கண் சிகிச்சை தேவைப்படும் நோய்களில் அத்தகைய பணியாளர்களை எழும்பூர் அரசு கண் மருத்துவ மனைக்கு அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.

திரு. எம். சூபதி : தலைவர் அவர்களே, கண்சிகிச்சை செய்வதற்கு Photocoagulation, electro-radiogram, ultra-senogram என்ற கருவிகள் எல்லாம் மிகவும் அவசியம் ஆயிற்றே. இ.எஸ்.ஐ. ஆஸ்பத்திரியில் இவைகள் எல்லாம் இல்லையே. இவற்றை வாங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய யோசனை வரவேற்கத்தக்கது. இப்போது சிவில் சர்ஜன் இருக்கிறார். சாதாரண சிகிச்சைக்கான கருவிகள் இருக்கின்றன. அவசியமாகிறபோது எழும்பூர் மருத்துவ மனைக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டு சிகிச்சை அளிக்கிறார்கள்.

திரு. டி. மார்டின் : இ. எஸ். ஐ. ஆஸ்பத்திரியில் மருந்து கருவி சாதனங்கள் வாங்குவதற்கும், உணவு வகைகளுக்காகவும் ஒதுக்கப் படுகிற பணம் இவ்வாண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அறிவார்களா? அப்படி இருக்கிறபோது நல்ல கருவிகளை எப்படி வாங்க முடியும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : கணம் உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த நல்ல கருத்தை வெளியிலும் சொல்ல வேண்டும். நாங்கள் மத்திய போர்டுக்கு இன்னும் அதிகமான நிதி இந்த இ.எஸ்.ஐ. ஆஸ்பத்திரிக்கு ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

மைசூர் மாநில சட்டப் பேரவையில் மைசூர் மாநில முதலமைச்சர் காவிரி நீரைப் பயன்படுத்துவது குறித்த 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தைப்பற்றி அளித்த அறிக்கை.

DR. H. V. HANDE : I have given notice of the following adjournment motion—

“I move that this House stands adjourned to discuss a matter of urgent, public importance, namely, the statement of the Chief Minister of Mysore made in the Mysore Assembly that the Mysore Government had not given any assurance either to the Central Government or to the Tamil Nadu Government that the 1924 Agreement on Cauvery Waters utilisation would be faithfully implemented. His further contention that the clearance of Hemavathi Project was within Mysore's rights under the 1924 Agreement to utilise its share of 45 tmcft. is a serious matter which has to be discussed in detail immediately and does not brook any delay. Sir I urge that we adjourn our routine business and discuss this subject today itself.”

Sir, I will briefly explain to convince the House as to how the subject comes under Rule 42. Negotiations have been going on for some time and the Hon. the Chief Minister of Tamil Nadu, the Central Water and Power Commission and the Central Ministry are seized of the matter. If we adjourn the business of the House, we will be able to discuss the whole problem.

The relations between the Mysore Government and the Tamil Nadu Government have been very good all these years. There are two agreements governing this subject, the agreement of 1892 and the agreement of 1924. The agreement of 1892 is a permanent one and recognises the prescriptive rights of Tamil Nadu for the use of the Cauvery waters for the ayacut already developed in the State of Tamil Nadu. Mysore is obliged to get the consent of Tamil Nadu in respect of any project mentioned in Schedule 'A'. The 1924 Agreement says that the works on Krishnarajasagar have to be according to certain rules and regulations and the utilisation of Mysore's share of 45 tmcft. is subject to the condition that the limit flows guaranteed to Tamil Nadu are not affected by more than five per cent. There is the riparian right of our State also and we should see that right is not affected.

I am not trying to criticise something which has been the subject matter of discussion in the Mysore Assembly ; I am not questioning the right of the Mysore Chief Minister in what he has said to the Assembly. The subject matter is alarming. If we adjourn the business of the House, we can evolve ways and means to bring the Mysore Chief Minister to our State and show him what is happening in our State and how, if this water is cut off, the riparian rights of our State will be affected. It does not matter whether one belongs to this part of the country or that part ; the people of Mysore as well as Tamil Nadu must be well off. There is no question of misunderstanding. The sum

மைசூர் மாநில சட்டப் பேரவையில் மைசூர் மாநில முதலமைச்சர் 391
காவிரி நீரைப் பயன் படுத்துவது குறித்த 1924-ம் ஆண்டு
ஒப்பந்தத்தைப்பற்றி அளித்த அறிக்கை

1970 மார்ச் 3]

total of benefit given to the two States will not be increased. I will be very happy if our Chief Minister gives an assurance to this House that he will invite the Chief Minister of Mysore and show him the Thanjavur area and other areas where the people are very seriously affected. I am quite sure that the people of Mysore will be with us, because no man will like another man to suffer. By giving water to us, Mysore will not suffer. We only request that our riparian rights should be protected.

I wish to say about one more point and you will then appreciate the great need for the adjournment of the business of this House. Mysore has not obtained the clearance of the Central Water and Power Commission for the Hemavathi Project. Reliable information has been received that some of the projects have come up to the ground level. Mysore is proceeding with this project without the consent of the Central Water and Power Commission. In view of the fact that we do not want any misunderstanding or bitterness between the two States, I request that the business of this House be adjourned to discuss that subject. We are grateful to the Chief Minister for giving us an opportunity to ventilate our views in a private meeting. If an opportunity is given to express our views publicly, it will be better.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹாண்ட் அவர்கள் இன்று பத்திரிக்கையில் வந்துள்ள செய்தியைக் குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தினை அளித்து அதுபற்றிய கருத்துரைகளை தொகுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

பத்திரிக்கையில் வந்த செய்தியினுடைய அடிப்படையிலே நாம் இந்தப் பிரச்சினையை ஆராயாமல் காலகட்டத்தில் 1968 ஆம் ஆண்டு முதல் மைசூர் மாநில அதிகாரிகளிடம், மைசூர் மாநில இன்றைய முதல்வர் அவர்களிடம் இந்த அரசின் சார்பில் நானும், ஏனைய அமைச்சர்களும் பல நேரங்களில் கலந்து உரையாடி வந்திருக்கிறோம். அண்மையில் டெல்லியில் பிப்ரவரித் திங்கள் 8-ஆம் நாள் அன்று மைசூர் மாநில முதல் அமைச்சர், தமிழக முதல் அமைச்சர், கேரள முதல் அமைச்சர் அடங்கிய கூட்டத்தினை மத்திய அமைச்சர் திரு. கே. எஸ். ராஜ் அவர்கள் முன்னிலையில் நடத்துவது என்று தீர்மானித்து நான் டெல்லிக்குப் புறப்பட்டுக் கிளம்பிய நேரத்தில் உடல் நலம் இல்லாத காரணத்தினால் அந்தக் கூட்டத்தில் மைசூல் மாநில முதல் அமைச்சர் கலந்துகொள்ளப் போவதில்லை, டெல்லியிலேயே இருந்த மைசூர் மாநில சட்ட அமைச்சர் தான் கலந்துகொள்கிறார் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. அந்தக் கூட்டத்தில் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்களும், பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களும் கலந்து கொண்டு அங்கே பேசிய நேரத்தில் 1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தை மைசூர் மாநிலம் அடிப்படையிலேயே மதிக்கவில்லை. அதை மதித்து நடக்கத் தயாராய் இல்லை என்கிற கருத்தினை நிதி அமைச்சர் அவர்களும், பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களும் நம்மிடத்தில் எடுத்துக்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1970 மார்ச் 3]

கூறினார்கள். அதற்குப் பிறகு தான் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்
களுடைய கூட்டம் ஒன்றினை நான் கூட்டி அனைத்துக் கட்சித்
தலைவர்களின் கருத்தையும் நான் கேட்டு அறிந்தேன். அவர்கள்
ஹேமாவதி அணையைக் கட்டுவதினால் தமிழகத்திலே ஏற்பட்
டிருக்கிற அபாயங்களையும் அதைத் தவிர்ப்பதற்கு இந்த அரசு
எடுக்கின்ற முயற்சிகளுக்கு எல்லாக் கட்சிகளின் சார்பிலும்
நிரந்தரமான நிறைவான ஆதரவு உண்டு என்பதனையும் எடுத்துக்
கூறினார்கள். அவர்களுடைய அரிய யோசனைகளைப் பெற்று
அன்றைய தினமே நானும் நம்முடைய தொழில் அமைச்சர்
அவர்களும் டெல்லிக்குச் சென்று இந்தியப் பிரதமர் அவர்களைச்
சந்தித்து இந்தப் பிரச்சனையிலே உடனடியாக மத்திய அரசு தலையிட
வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொண்டோம். விவரவிலே
நடவடிக்கை எடுப்பதாக அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள்
விவரவிலே நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள் என்றாலும்
இன்னும் உரிய நடவடிக்கை எடுக்காதது வருந்துதற்குரிய
ஒன்றாகும். ஏனென்றால் மைசூர் மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சர்
அவர்களும் மற்றவர்களும் விடுக்கின்ற அறிக்கைகள், பத்திரிக்கை
களிலே வருகின்ற செய்திகள், இவற்றைப் பார்க்கிறபொழுது
அவர்கள் மேலிடத்திலிருந்து எந்தவிதமான அனுமதியையும்
பெறாமல் சென்ட்ரல் வாட்டர் பவர் கமிஷனிடமிருந்து எத்தகைய
ஒப்புதலையும் பெறாமல், திட்டக் குழுவின் ஒப்புதலைப் பெறாமல்
ஹேமாவதி அணையைக் கட்டுவது என்று தீர்மானித்து அந்த வேலை
நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினால் தமிழகத்திற்கு
வருகின்ற பேரபாயத்தினை உடனடியாகத் தடுக்க வேண்டுமென்று
பொறுப்பும் அக்கறையும் மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது. இதிலே
மத்திய அரசு இன்னும் காலதாமதம் செய்வது உள்ளபடியே நாம்
எல்லாம் வருந்துவதற்குரிய ஒன்றாகும். விவரவிலே மத்திய அரசின்
நடவடிக்கையை எதிர்பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். யாருடைய
அனுமதியும் பெறாமல், திட்டக் குழுவின் அனுமதியும் பெறாமல் ஒரு
மாநிலத்திலே இவ்வளவு பெரிய காரியத்தைச் செய்யலாம் என்ற
முறையிலே மைசூர் மாநிலம் வழி வகுக்குமானால் மற்ற மாநிலங்
களும் அதைப் பின்பற்றுமானால் மத்திய அரசு என்ற ஒன்றே
தேவையில்லாமல் போய்விடக்கூடிய சூழ்நிலை யெல்லாம் ஏற்பட்டு
விடும். இந்தப் பேரபாயத்தை உணர்ந்து மத்திய அரசு
உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். தமிழகத்திற்கு வர
இருக்கின்ற இப் பெரிய ஆபத்தை ஏற்படுத்த ஹேமாவதி அணைக்
கட்டு சட்டக் கூடாது என்ற உறுதிமொழியும் காக்கப்படாத
அளவிலே, நாம் உயிராக மதிக்கின்ற 1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்
தத்தை மதிக்க மாட்டோம் என்று வெளிப்படையாகச் சொல்வது
மிகக் கவலையோடு அணுகிப் பார்க்க வேண்டிய ஒன்றாகும். இந்தக்
கவலை தரக்கூடிய பிரச்சினையில் மத்திய அரசு விவரவிலே தலையிட
வேண்டும். மத்திய அரசின் பதிலுக்குச் சில நாட்கள் காத்திருப்
போம். பதில் எதிர்பார்க்கிற நேரத்திற்குள் வராவிட்டால் மீண்டும்
எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசி அவர்களுடைய

1970 மார்ச் 3]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

கருத்துக்களை அறிவதாக இருக்கிறேன். அப்படி அறிகிற நேரத்திலே நாம் மனம்விட்டுப் பல விஷயங்களைப் பேசி, இருக்கிற நிலைமைகளை ஆராயவும், சிறிய அளவிலே கூட்டப்படுகிற எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களின் அக் கூட்டம் பயனுள்ளதாக இருக்கும். எனவே இந்தச் சபையிலே அதை விவாதிக்க தேவையில்லை, மத்திய அரசின் உடனடியான பதிலை இந்த அரசு விரைவில் எதிர்பார்க்கிறது. மத்திய அரசு அக்கறை காட்டும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். காட்டும் என்றால் அந்தப் பதிலை, காட்டவில்லை என்றால் அதனால் ஏற்படுகிற நிலைமைகளை ஆராய விரைவிலே அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் அடங்கிய கூட்டம் கூட்டப்படும். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் நாம் எல்லோரும் இந்த விஷயத்திலே எவ்வளவு கவலையோடு இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவிக்கக்கூடிய தீர்மானமாகப் பயன்படுகிறது என்ற அளவிலே இதற்காக இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்கத் தேவையில்லை என்ற அளவிலே என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறி அமைகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, our cause is a very good one and it suffers for lack of publicity. Can we not at least tell the people of the Mysore State and also explain to the Chief Minister of that State that it is a very serious thing and it is a question of bread and butter for us. I have a feeling that they have not understood the seriousness of the situation in which Tamil Nadu is placed. Can any such step be taken in that direction?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்திருக்கின்ற விளக்கத்தின்படி இது அரசின் அன்றாட நிகழ்ச்சிகளுக்கு உட்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலும் இதுபற்றி மத்திய அரசாங்கத்துடன் தொடர்பு கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலும், இப்பொழுது குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றி வைக்கத் தேவையில்லை என்பதால் நான் என்னுடைய அனுமதியை இதற்கு மறுக்கிறேன்.

(3) அறிவிப்பு.

ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்பற்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டப் பேரவை விதி 42-ன் கீழ் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்களும் திரு. டி. மார்கின் அவர்களும் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கிறார்களா? அவற்றைப்பற்றி அரசாங்கம் சில தகவல்களைச் சேகரிக்க வேண்டியிருப்பதால் நாளைக்குப் பேரவைத் தலைவரால் அவை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(4) கவன ஈர்ப்பு

**நக்ஸல்பாரிகளின் பயங்கர நடவடிக்கைகளைத் தடுத்து
பிதியுணர்வைப் போக்குதல்**

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்த டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சட்டப் பேரவை 41வது விதியின்கீழ் ஒரு அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்.

DR. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker, Sir, I wish to call the attention of the Hon'ble Chief Minister to a matter of urgent public importance, namely, the great anxiety and worry in the minds of the people which has been caused on account of the dangerous activities of the Naxalites in this State and the need to take immediate steps to stop such activities and infuse a sense of security among the general public of this State.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலுள்ள நக்ஸல்பாரிகள் மாவோ அறிவுரைகளின் அடிப்படையில் வன்செயல்களிலும், ஆயுதந்தாங்கிய புரட்சியிலும் ஈடுபடுவது ஒன்றே தொழிலாளி வகுப்பினர் கடைத்தேற வழியென்று பொதுக்கூட்டங்களிலும் சகசியக் கூட்டங்களிலும் இதுகாறும் அறிவுரைகள் வழங்கி வந்துள்ளனர். அவ்வப்போது, புரட்சியில் ஈடுபடும்படி மாவோவின் கூற்றுகள் அடங்கிய சிறு வெளியீடுகளை வெளியிட்டு வந்ததுடன், நக்ஸல்பாரிகள் அந்த அறிவுரைகள் அடங்கிய சுவரொட்டிகளையும் அங்காங்கே ஒட்டி வந்துள்ளனர்.

இம்மாநிலத்தில் உள்ள நக்ஸல்பாரிகளின் நடவடிக்கைகளை அரசு கூர்ந்தும் விழிப்புடனும் கவனித்து வருகிறது. அவர்களது செயல்களை ஒடுக்க வுயன்ற நடவடிக்கைகள் அனைத்தும் மேற் கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. நக்ஸல்பாரிகள் நிகழ்த்தும் ஆட்சேப கரமான உரைகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு அவர்கள் மீது இ.பி.கோ. 124-வது பிரிவின்கீழ் வழக்குகள் பதிவு செய்யப் பட்டுள்ளன. மாவோவின் அறிவுரைகள் அடங்கிய சுவரொட்டிகளை ஒட்டுவது குறித்தும் இயன்றவரையில் அதுபோன்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

இது குறித்து விழிப்புடன் செயல்பட்டதன் பலனாக, ஆந்திரப் பிரதேசத்தைச் சேர்ந்த திரு. நாகிரெட்டி மற்றும் எட்டு நக்ஸல்பாரிகள் 1969 டிசம்பர் திங்களில் சென்னைக்கு வந்தபொழுது கைது செய்யப்பட்டு, அவர்கள் மீது ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் வழக்குகள் பதிவாகியுள்ளபடியால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் படுவதற்காக அவர்கள் ஆந்திரப் பிரதேச காவல் துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டனர். இவர்கள் கைது செய்யப்பட்டதால், இவ்விரு மாநிலங்களுமே பாதிக்கும் நக்ஸல்பாரிகள் அச்சுறுத்தல் தடைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அண்மையில், கோள மாநிலத்தைச் சேர்ந்த C. A. தம்பி என்கிற மாதவன் தம்பி என அழைக்கப்படும்

1970 மார்ச் 3]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

திரு. M. தம்பி என்பவர் துப்புக்குட்டிப்பேட்டையில் (கடலூர் காவல் நிலையம்) கைது செய்யப்பட்டார். அவர் வசம் காணப்பட்ட மாவோ வெளியீடுகள் கைப்பற்றப்பட்டன. மேலும், சனவரி 23-ம் தேதி நள்ளிரவில், செங்கோட்டையைச் சேர்ந்த K. ராசு என்கிற ரவி என்பவரும், சென்னை புரசைவாக்கத்தைச் சேர்ந்த சுந்திரசேகரன் என்பவரும் மாவோவின் அறிவுரைகள் அடங்கிய சுவரொட்டிகளைச் சென்னை சட்டக் கல்லூரி முன்னால் ஒட்டிக் கொண்டிருப்பதாக மாநில C.I.D. -யினால் தகவல் கொடுக்கப்பட்டு, சென்னை சட்டக் கல்லூரி போலீசார் அவர்களை கைது செய்து, அவர்கள் வசம் காணப்பட்ட மாவோ அறிவுரைகள் அடங்கிய சுவரொட்டிகளைக் கைப்பற்றினர். மேற்கொண்டு புலன் விசாரணை நடந்து வருகிறது.

தமிழ் நாட்டிலுள்ள நக்ஸல்பாரிகள் இதுவரையில் பயங்கரச் செயல்கள் எவற்றிலும் ஈடுபடவில்லை. அரசும், காவலரும் விழிப்புடன் செயல்பட்டு உரிய நேரத்தில் தக்க நடவடிக்கை எடுத்ததன் பலனாக, தமிழ் நாட்டில் நக்ஸல்பாரிகளின் நடவடிக்கைகள் குறைந்துள்ளன. எனவே, பொதுமக்கள் இது குறித்து பீதியடையத் தேவையில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, while I am happy that some assurance has been given that suitable steps would be taken in the matter, may I know from the Hon. Chief Minister whether it is not a fact that some of these people have indulged in anti-national activities like trying to communicate information to other countries like China? Sir, we have already lost 50,000 sq. miles of territory in the northern borders of our country and there is also a threat from the West Bengal borders. So, we must be nationalists and it does not matter if we follow different policies and principles and also different ideologies.

MR. DEPUTY SPEAKER : Let the hon. Member put a question and let there be no debate.

DR. H. V. HANDE : So, will the Hon. Chief Minister tell us whether he is going to invoke any special provisions of law to see that these people do not indulge in any anti-national activities.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் என்னுடைய அறிக்கை மூலமே விவரமாக சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களுடைய நடவடிக்கைகள் இன்னும் தீவிரப்படுத்தப்படுமானால், அவைகளைத் தடுக்க ஒடுக்க தமிழ்நாடு காவல் துறை தயாராகவே இருக்கிறது.

(5) 1970-71-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைமீது பொது விவாதம்.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசின் வரவு-செலவு திட்டத்தின் மீதான விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்கும் வாய்ப்பு எனக்கு கிடைத்ததுபற்றி பெரிதும் மகிழ்வெய்துகிறேன்.

[திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்] [1970 மார்ச் 3]

தமிழக அரசு 1970-71ம் ஆண்டிற்கான பட்ஜெட்டைச் சமர்ப்பித்ததும் பத்திரிகைகள் எல்லாம் வெகுவாகப் பாராட்டின. அந்தப் பாராட்டுகள் உண்மையில் இதுவரை இந்த மன்றத்தில் படைக்கப்பட்ட எந்த பட்ஜெட்டுக்கும் கிடைக்காத பாராட்டுக் களாகும். நம்மைச் சற்றுச் சாடியே எழுதும் ஒரு தேசிய ஆங்கில நாளிதழ் கூட "More for N.G.O.s and teachers" என்று தலைப்பிட்டு நம் பட்ஜெட்டின் சாராம்சத்தை வெளியிட்டிருக்கிறது.

அரசு ஊழியர்கள், பட்ஜெட் சமர்ப்பிப்பதற்கு முன்னின்று வேதனையோடும், வேதனையால் விளைந்த வெறுப்போடும் சென்னை மாநகர வீதிகளில் ஊர்வலம் வந்தவர்கள், மறுநாள் மகிழ்ச்சியில் திரைத்து, மலர்ந்த முகத்தோடு தோன்றுவதைக் காண்கிறோம். இந்த மகிழ்ச்சிக்குக் காரணமான பட்ஜெட்டைப் பார்த்தால், அங்கே அவர்களுக்கு இடைக்கால நிவாரணம், இதுவரை எங்கும் தரப்படாத சிறப்பு ஈட்டுப்படி இடம் பெற்றிருக்கிறது. இப்பெருமைக்குரிய பட்ஜெட்டை நாம் வரவேற்கிறோம், பாராட்டுகிறோம்.

நான் அரசியலுக்கு வருமுன் ஆசிரியையாக இருந்தவன். பட்ஜெட் என்பது ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கத்தின் ஒரு அம்சம் என்பதுதான் அவர்களுக்குத் தெரியும். அது தங்களுக்குச் சில நன்மைகளைக் கொண்டு வரும், சில சலுகைகளைத் தரும் என்று அவர்களுக்குத் தெரியாது. காரணம் இதுவரை வந்த பட்ஜெட்டுகள் ஆசிரிய சமுதாயத்தைப் பற்றி ஒரு அனுதாபம் கூட வெளியிட்டதில்லை. இன்று தமிழ்நாட்டெங்கிலும் உள்ள ஆசிரியர்கள் அளவு கடந்து மகிழ்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இலவச மருந்துவ உதவி, வீட்டு வாடகைப்படி, விழாக்கடன், கைத்தறித் துணிகளை வாங்குவதற்கான உதவி, மலைப் பகுதி ஆசிரியர்களுக்கு குளிர் காலப்படி ஆகியவைகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. நான் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற நிலையில் மட்டுமல்ல, ஆசிரியை என்ற நிலையில் நின்றுத் இந்த பட்ஜெட்டைப் பார்க்கிறேன். மகிழும் ஆசிரிய சமுதாயத்தோடு சேர்ந்து மகிழ்கிறேன். இந்த மகிழ்ச்சிக்குரிய பட்ஜெட்டை ஆசிரிய சமுதாயத்தின் சார்பில் வரவேற்கிறேன். பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து விவசாயிகள் அளவுகடந்த மகிழ்ச்சியுடன் இந்த பட்ஜெட்டை வரவேற்கிறார்கள். ஏன்? இந்த பட்ஜெட்டில் விவசாயிகளுக்கு, 62.50 கோடி ரூபாய்க்குக் குறுகிய காலக் கடன் வசதி, 16 கோடி ரூபாய்க்கு நீண்ட காலக் கடன் வசதி, 166 நிலவள வங்கிகள் அமைக்கத் திட்டம், 25,500 கிணறுகள், 13,200 குழாய்க் கிணறுகள், 15,000 வடிமனைக் குழாய்க் கிணறுகள், 34,600 விசையேற்றங்கள், 3,000 டிராக்டர்கள் ஆகியவற்றை அமைக்கவும், வழங்கவும் ஆன 72 கோடி ரூபாய்த் திட்டம் விவசாயிகளின் ஹிபிக்க எக்ச்சைஸ்க்குக் கட்டியும் கூறும் இந்த பட்ஜெட்டை விவசாயிகளின் சார்பாக வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன்.

1970 மார்ச் 3] [திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்]

கோவையில் விவசாயப் பல்கலைக் கழகம் அமைய இருக்கும் செய் தியைப் பட்ஜெட் தருகிறது. இச் செய்தி தமிழக மக்களுக்கு மகிழ்ச்சியை அளக்கும் செய்கி. இந்த மகிழ்ச்சிக்குரிய களம் எங்கள் மாவட்டத்தின் தலைநகரில் அமைவது குறித்து நான் பெரிதும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். கோவை மாவட்ட மக்களின் சார்பில் இந்த பட்ஜெட்டிற்கு நான் நன்றியைத் தெரிவிக்கிறேன்.

பரம்பிக்குளம்-ஆனியாறு திட்டம் கோவை மாவட்டத்தை வள மாக்கும் ஒரு திட்டம். தமிழ்நாட்டில் ஏற்படப் போகும் பசுமைப் புரட்சிக்கு அடிக்கல் இடம் திட்டம். இந்தத் திட்டத்திற்கு இந்த பட்ஜெட்டில் 2.7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். பரம்பிக்குளம்-ஆனியாறு திட்டக் கால்வாயின் கரங்களால் தாலாட் டப்படும் கழனிப் பகுதிகளுக்குச் சொந்தமான மக்கள் சார்பாகவும், என் சார்பாகவும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சென்னை மாநகரில் ஏழைகள் வசிக்கும் குடிசைப் பகுதிகளில் தீப்பிடிக்காத நிரந்தர வீடுகளை அமைத்து, ஏழை எளியவர்களின் அடிவயிற்றில் கொழுந்து விட்டு எரிந்த அச்சத்தை அணைக்க வேண்டுமென்பது அண்ணா கண்ட கனவு. அக் கனவினை நினை வாக்கும் வகையில் ஏழு ஆண்டுத் திட்டம் ஒன்றைத் தயாரித்திருப் பதும், அதற்காக இந்த ஆண்டுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப் பதும் பாராட்டுதற்குரியதாகும்.

இந்த மன்றத்தில் இதற்குமுன் ஒரு முறை நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. விளைவுச் சட்டத்தின் பாதுகாப்பில் பெரும் பண்ணைகள் இன்றும் பண்ணைகளாகவே உள்ளன. அந்தச் சட்டத்தால், பணக்காரர்கள் பாதிக்கப்படவே இல்லை. மாறாக, ஏழைகளும், அரசும் ஏமாந்தது. இன்று உச்ச வரம்பு 30 ஏக்கரி லிருந்து 15 ஏக்கராகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. இதைத் தீவிரமாக அமல்படுத்த வேண்டும் என்றும் நான் நமது அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன் இந்தச் சட்டத்தால் நான் Tap the rich, pat the poor என்று அண்ணா ஆட்சிக்கு வந்தபோது அழகாகச் சொன்ன தமிழக அரசின் குறிக்கோளை நிறைவேற்றுகிறோம். இந்தப் புரட்சி கரமான திட்டத்தைத் துணிவோடு கொண்டுவரும் தமிழக அரசை நான் பெரிதும் பாராட்டுகிறேன். இந்தத் திட்டத்தை நான் கோடிக்கணக்கான ஏழைகளின் சார்பாகவும், நிலமற்ற உழவர்களின் சார்பாகவும் வரவேற்கிறேன்.

தமிழக அரசு பட்ஜெட்டின் ஒவ்வொரு அம்சமும் பாராட்டுதற் குரியதாக உள்ளது. ஒவ்வொரு திட்டமும் ஏழைகள், பிற்பட் டோர், தாழ்த்தப்பட்டோர் ஆகியோரின் நலனை நோக்கமாகக் கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டிருப்பது பாராட்டிற்குரியது.

கடைசியாக, என்னுடைய தொகுதியில் கடத்தார் கனியூருக்கு இடையே போக்குவரத்து அதிகமாக இருப்பதாலும், மிகவும் இன்றியமையாத காரணங்களுக்காகவும் ஒரு பாலம் வேண்டு

[திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்] [1970 மார்ச் 3]

மென்று பல ஆண்டுகளாகவே கேட்டுக் கொண்டிருந்தோம். அந்தப் பாலம் கட்டும் திட்டம் இந்த பட்ஜெட்டில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக என்னுடைய தொகுதி மக்களின் சார்பாக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த பட்ஜெட் விவாதத்தில் பங்கு பெற அனுமதித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை ஒட்டி என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாக இருக்கக்கூடிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கடந்த காலத்தில் ஆளுகின்ற கட்சியாக இருந்த காங்கிரஸ் கட்சியைப் பார்த்துக் கூறிய பெரிய குற்றச் சாட்டு, படிப்படியாக வரியை உயர்த்துவதன் மூலமாக மக்கள் பெரும் வேதனைக்கு உள்ளாகிறார்கள் என்பதைக் கடந்த பத்தாண்டு காலமாக இந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன். நம்முடைய தமிழக அரசு சுமார் 10 ஆண்டு களுக்கு முன்னால் 1960-61ல் 101 கோடி ரூபாய் அல்லது 102 கோடி ரூபாய்க்கு வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்தது. அன்றைக்கு எதிர்க்கட்சிகளிலே ஒன்றாக இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வரி அதிகமாகப் போடுவதைக் கண்டித்துப் பேசினார்கள். இன்றைக்கு 1970-71ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தை எதிர்த் தரப்பில் இருந்தவர்கள் ஆளும் கட்சியாக மாறி சமர்ப்பிக்கும் நிலைமையில் கிட்டத்தட்ட 300 கோடி ரூபாய்க்கு ஒரு வரவு செலவுத் திட்டத்தை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் 1967-68ல் முதல் முறையாகச் சமர்ப்பித்த பட்ஜெட்டே கூட 233 கோடிக்குத்தான் என்பதை நான் ரூபகப் படுத்த விரும்புகிறேன். கடந்த சுமார் நான்கு ஆண்டுகளுக்குள்ளே கிட்டத்தட்ட 60 கோடி ரூபாய்க்கும் அதிகமாக வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பிக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு வரி உயர்வை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அப்படி உயர்த்தப்பட்ட நிலையிலும் எந்த எந்த இனங்களில் அதிகப்படியாக கவனம் செலுத்துவதன் மூலம் மேலும் நாட்டு மக்களுக்கு வசதிகளைத் தேடித் தர முடியும். விலைவாசி உயர்வைத் தடுத்து நிறுத்த முடியும் என்பதைப் பற்றி தீவிரமாக ஆலோசிக்கப்பட்டதா என்பதைப் பார்க்கும்போது 1970-71ல் திட்டம் களுக்காகச் செலவிடப்படும் 106 கோடி ரூபாயில், வேளாண்மையும், அதற்குத் தொடர்பான வேலைத் திட்டங்களும், என்ற அமைப்பில் தான் முக்கியமான இலக்காக்கள் நிர்வாகிக்கப்படுகின்றன என்று கருதுகிறேன். வேளாண்மை உற்பத்தி, சிறு பாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, கால்நடை வளர்ச்சி, பால் பண்ணையும் பால் வழங்கலும் என்ற முக்கியமான இனங்கள் மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கைக்குத் தேவையான இனங்கள், இவைதான் வேளாண்மையும்

1970 மார்ச் 3]

[திரு. தோ. மு. நல்லசாமி]

அதற்குத் தொடர்பான வேலைத் திட்டங்களும் என்ற அமைப்பில் வருகின்றன. அதற்கு நீங்கலே சமர்ப்பித்து 1968-69-ம் ஆண்டு பட்ஜெட்டில் 17 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்த நிலை மாறி, 1970-71-ல் சுமார் 12¼ கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கியிருப்பது வருந்தத்தக்கது. நாட்டில் இருக்கும் சாதாரண மக்களின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யும் இனங்களுக்குப் போதிய அளவு கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

அதேமாதிரி கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி மேம்பாடு ஆகிய அமைப்புகளை எடுத்துக் கொண்டாலும் அதிகப்படியான தொகைகள் ஒதுக்கப்படவில்லை என்பது என் மற்றொரு குற்றச்சாட்டாகும். இதற்கெல்லாம் அடிப்படையான விவசாயத்தைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு முன், பாசனம், மின்விசை ஆகியவைபற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இவற்றிற்காக 70-71-ல் கிட்டத்தட்ட 48 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1968-1969-ல் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது இதற்காக அதிகப்படியாக செலவு செய்யப்படவில்லை, அதன் வளர்ச்சியும் போதவில்லை என்பது எனது மற்றொரு குற்றச்சாட்டாகும். மக்களின் தேவைக்கு உரிய திட்டங்களில் அதிகக் கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்பதோடு கூட மக்களுக்கு அன்றாடம் தேவைப்படும் இன்றியமையாப் பொருள்களின் விலைவாசி ஏற்றத்தைத் தடுப்பதற்கு அரசு போதிய கவனம் செலுத்தவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டையும் நான் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

விவசாயத்தை நம்பியிருக்கும் நம் நாட்டில் உள்ள இன்றைய நிலையைப் பார்க்கும்போது, சர்க்கரை ஆலைகள் நம் மாநிலத்தில் அதிகமாகத் தோன்றியுள்ளதைப் பார்க்கிறோம். முன்பு வட நாட்டில்தான், குறிப்பாக யு.பி., பீஹார் போன்ற மாநிலங்களில் தான் சர்க்கரை ஆலைகள் அதிகமாக இருந்து வந்தன. இன்று நம் தமிழ்நாட்டில் கிட்டத்தட்ட 17 சர்க்கரை ஆலைகள் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறியுள்ளார்கள். விவசாயத்தை நம்பியிருக்கும் உழவர்கள் மாற்று விளைபொருளாகக் கரும்பைப் பயிரிடுகிறார்கள். அப்படிக் கரும்பு பயிரிடுகிறவர்களுக்கு சென்ற ஆண்டும், இந்த ஆண்டும் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய அவதியை இந்த அரசு கவனித்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். சென்ற ஆண்டில் மத்திய உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு மெட்ரிக் டன்னுக்கு ரூ. 100 குறைந்தபட்ச விலையாக கொடுத்தேயாக வேண்டுமென்று. ஆனால் நம் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் ரூ. 80ம் அதற்குக் குறைவாகவும்தான் கொடுக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டு சுமார் ரூ. 74 அளவில் அல்லது அதற்குக் குறைவாகத்தான் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைப் பற்றி அரசு தக்க கவனம் செலுத்தியாக வேண்டும். இப்படி குறைந்த விலை கிடைப்பது என்ற நிலை மட்டுமல்லாது காலா காலத்தில் அவர்களின் பொருள்களுக்குரிய தொகை கிடைப்

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

மைசூர் மாநில சட்டப் பேரவையில் மைசூர் மாநில முதலமைச்சர் காவிரி நீரைப் பயன்படுத்துவது குறித்த 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தைப்பற்றி அளித்த அறிக்கை.

DR. H. V. HANDE : I have given notice of the following adjournment motion—

“I move that this House stands adjourned to discuss a matter of urgent, public importance, namely, the statement of the Chief Minister of Mysore made in the Mysore Assembly that the Mysore Government had not given any assurance either to the Central Government or to the Tamil Nadu Government that the 1924 Agreement on Cauvery Waters utilisation would be faithfully implemented. His further contention that the clearance of Hemavathi Project was within Mysore's rights under the 1924 Agreement to utilise its share of 45 tmcft. is a serious matter which has to be discussed in detail immediately and does not brook any delay. Sir I urge that we adjourn our routine business and discuss this subject today itself.”

Sir, I will briefly explain to convince the House as to how the subject comes under Rule 42. Negotiations have been going on for some time and the Hon. the Chief Minister of Tamil Nadu, the Central Water and Power Commission and the Central Ministry are seized of the matter. If we adjourn the business of the House, we will be able to discuss the whole problem.

The relations between the Mysore Government and the Tamil Nadu Government have been very good all these years. There are two agreements governing this subject, the agreement of 1892 and the agreement of 1924. The agreement of 1892 is a permanent one and recognises the prescriptive rights of Tamil Nadu for the use of the Cauvery waters for the ayacut already developed in the State of Tamil Nadu. Mysore is obliged to get the consent of Tamil Nadu in respect of any project mentioned in Schedule 'A'. The 1924 Agreement says that the works on Krishnarajasagar have to be according to certain rules and regulations and the utilisation of Mysore's share of 45 tmcft. is subject to the condition that the limit flows guaranteed to Tamil Nadu are not affected by more than five per cent. There is the riparian right of our State also and we should see that right is not affected.

I am not trying to criticise something which has been the subject matter of discussion in the Mysore Assembly ; I am not questioning the right of the Mysore Chief Minister in what he has said to the Assembly. The subject matter is alarming. If we adjourn the business of the House, we can evolve ways and means to bring the Mysore Chief Minister to our State and show him what is happening in our State and how, if this water is cut off, the riparian rights of our State will be affected. It does not matter whether one belongs to this part of the country or that part ; the people of Mysore as well as Tamil Nadu must be well off. There is no question of misunderstanding. The sum

மைசூர் மாநில சட்டப் பேரவையில் மைசூர் மாநில முதலமைச்சர் 391
காவிரி நீரைப் பயன் படுத்துவது குறித்த 1924-ம் ஆண்டு
ஒப்பந்தத்தைப்பற்றி அளித்த அறிக்கை

1970 மார்ச் 3]

total of benefit given to the two States will not be increased. I will be very happy if our Chief Minister gives an assurance to this House that he will invite the Chief Minister of Mysore and show him the Thanjavur area and other areas where the people are very seriously affected. I am quite sure that the people of Mysore will be with us, because no man will like another man to suffer. By giving water to us, Mysore will not suffer. We only request that our riparian rights should be protected.

I wish to say about one more point and you will then appreciate the great need for the adjournment of the business of this House. Mysore has not obtained the clearance of the Central Water and Power Commission for the Hemavathi Project. Reliable information has been received that some of the projects have come up to the ground level. Mysore is proceeding with this project without the consent of the Central Water and Power Commission. In view of the fact that we do not want any misunderstanding or bitterness between the two States, I request that the business of this House be adjourned to discuss that subject. We are grateful to the Chief Minister for giving us an opportunity to ventilate our views in a private meeting. If an opportunity is given to express our views publicly, it will be better.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹாண்ட் அவர்கள் இன்று பத்திரிக்கையில் வந்துள்ள செய்தியைக் குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தினை அளித்து அதுபற்றிய கருத்துரைகளை தொகுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

பத்திரிக்கையில் வந்த செய்தியினுடைய அடிப்படையிலே நாம் இந்தப் பிரச்சினையை ஆராயாமல் காலகட்டத்தில் 1968 ஆம் ஆண்டு முதல் மைசூர் மாநில அதிகாரிகளிடம், மைசூர் மாநில இன்றைய முதல்வர் அவர்களிடம் இந்த அரசின் சார்பில் நானும், ஏனைய அமைச்சர்களும் பல நேரங்களில் கலந்து உரையாடி வந்திருக்கிறோம். அண்மையில் டெல்லியில் பிப்ரவரித் திங்கள் 8-ஆம் நாள் அன்று மைசூர் மாநில முதல் அமைச்சர், தமிழக முதல் அமைச்சர், கேரள முதல் அமைச்சர் அடங்கிய கூட்டத்தினை மத்திய அமைச்சர் திரு. கே. எஸ். ராஜ் அவர்கள் முன்னிலையில் நடத்துவது என்று தீர்மானித்து நான் டெல்லிக்குப் புறப்பட்டுக் கிளம்பிய நேரத்தில் உடல் நலம் இல்லாத காரணத்தினால் அந்தக் கூட்டத்தில் மைசூல் மாநில முதல் அமைச்சர் கலந்துகொள்ளப் போவதில்லை, டெல்லியிலேயே இருந்த மைசூர் மாநில சட்ட அமைச்சர் தான் கலந்துகொள்கிறார் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. அந்தக் கூட்டத்தில் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்களும், பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களும் கலந்து கொண்டு அங்கே பேசிய நேரத்தில் 1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தை மைசூர் மாநிலம் அடிப்படையிலேயே மதிக்கவில்லை. அதை மதித்து நடக்கத் தயாராய் இல்லை என்கிற கருத்தினை நிதி அமைச்சர் அவர்களும், பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களும் நம்மிடத்தில் எடுத்துக்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1970 மார்ச் 3]

கூறினார்கள். அதற்குப் பிறகு தான் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்
களுடைய கூட்டம் ஒன்றினை நான் கூட்டி அனைத்துக் கட்சித்
தலைவர்களின் கருத்தையும் நான் கேட்டு அறிந்தேன். அவர்கள்
ஹேமாவதி அணையைக் கட்டுவதினால் தமிழகத்திலே ஏற்பட்
டிருக்கிற அபாயங்களையும் அதைத் தவிர்ப்பதற்கு இந்த அரசு
எடுக்கின்ற முயற்சிகளுக்கு எல்லாக் கட்சிகளின் சார்பிலும்
நிரந்தரமான நிறைவான ஆதரவு உண்டு என்பதனையும் எடுத்துக்
கூறினார்கள். அவர்களுடைய அரிய யோசனைகளைப் பெற்று
அன்றைய தினமே நானும் நம்முடைய தொழில் அமைச்சர்
அவர்களும் டெல்லிக்குச் சென்று இந்தியப் பிரதமர் அவர்களைச்
சந்தித்து இந்தப் பிரச்சனையிலே உடனடியாக மத்திய அரசு தலையிட
வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொண்டோம். விவரவிலே
நடவடிக்கை எடுப்பதாக அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள்
விவரவிலே நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள் என்றாலும்
இன்னும் உரிய நடவடிக்கை எடுக்காதது வருந்துதற்குரிய
ஒன்றாகும். ஏனென்றால் மைசூர் மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சர்
அவர்களும் மற்றவர்களும் விடுக்கின்ற அறிக்கைகள், பத்திரிக்கை
களிலே வருகின்ற செய்திகள், இவற்றைப் பார்க்கிறபொழுது
அவர்கள் மேலிடத்திலிருந்து எந்தவிதமான அனுமதியையும்
பெறாமல் சென்ட்ரல் வாட்டர் பவர் கமிஷனிடமிருந்து எத்தகைய
ஒப்புதலையும் பெறாமல், திட்டக் குழுவின் ஒப்புதலைப் பெறாமல்
ஹேமாவதி அணையைக் கட்டுவது என்று தீர்மானித்து அந்த வேலை
நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினால் தமிழகத்திற்கு
வருகின்ற பேரபாயத்தினை உடனடியாகத் தடுக்க வேண்டுமென்று
பொறுப்பும் அக்கறையும் மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது. இதிலே
மத்திய அரசு இன்னும் காலதாமதம் செய்வது உள்ளபடியே நாம்
எல்லாம் வருந்துவதற்குரிய ஒன்றாகும். விவரவிலே மத்திய அரசின்
நடவடிக்கையை எதிர்பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். யாருடைய
அனுமதியும் பெறாமல், திட்டக் குழுவின் அனுமதியும் பெறாமல் ஒரு
மாநிலத்திலே இவ்வளவு பெரிய காரியத்தைச் செய்யலாம் என்ற
முறையிலே மைசூர் மாநிலம் வழி வகுக்குமானால் மற்ற மாநிலங்
களும் அதைப் பின்பற்றுமானால் மத்திய அரசு என்ற ஒன்றே
தேவையில்லாமல் போய்விடக்கூடிய சூழ்நிலை யெல்லாம் ஏற்பட்டு
விடும். இந்தப் பேரபாயத்தை உணர்ந்து மத்திய அரசு
உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். தமிழகத்திற்கு வர
இருக்கின்ற இப் பெரிய ஆபத்தை ஏற்படுத்த ஹேமாவதி அணைக்
கட்டு சட்டக் கூடாது என்ற உறுதிமொழியும் காக்கப்படாத
அளவிலே, நாம் உயிராக மதிக்கின்ற 1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்
தத்தை மதிக்க மாட்டோம் என்று வெளிப்படையாகச் சொல்வது
மிகக் கவலையோடு அணுகிப் பார்க்க வேண்டிய ஒன்றாகும். இந்தக்
கவலை தரக்கூடிய பிரச்சினையில் மத்திய அரசு விவரவிலே தலையிட
வேண்டும். மத்திய அரசின் பதிலுக்குச் சில நாட்கள் காத்திருப்
போம். பதில் எதிர்பார்க்கிற நேரத்திற்குள் வராவிட்டால் மீண்டும்
எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசி அவர்களுடைய

1970 மார்ச் 3]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

கருத்துக்களை அறிவதாக இருக்கிறேன். அப்படி அறிகிற நேரத்திலே நாம் மனம்விட்டுப் பல விஷயங்களைப் பேசி, இருக்கிற நிலைமைகளை ஆராயவும், சிறிய அளவிலே கூட்டப்படுகிற எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களின் அக் கூட்டம் பயனுள்ளதாக இருக்கும். எனவே இந்தச் சபையிலே அதை விவாதிக்க தேவையில்லை, மத்திய அரசின் உடனடியான பதிலை இந்த அரசு விரைவில் எதிர்பார்க்கிறது. மத்திய அரசு அக்கறை காட்டும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். காட்டும் என்றால் அந்தப் பதிலை, காட்டவில்லை என்றால் அதனால் ஏற்படுகிற நிலைமைகளை ஆராய விரைவிலே அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் அடங்கிய கூட்டம் கூட்டப்படும். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் நாம் எல்லோரும் இந்த விஷயத்திலே எவ்வளவு கவலையோடு இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவிக்கக்கூடிய தீர்மானமாகப் பயன்படுகிறது என்ற அளவிலே இதற்காக இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்கத் தேவையில்லை என்ற அளவிலே என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறி அமைகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, our cause is a very good one and it suffers for lack of publicity. Can we not at least tell the people of the Mysore State and also explain to the Chief Minister of that State that it is a very serious thing and it is a question of bread and butter for us. I have a feeling that they have not understood the seriousness of the situation in which Tamil Nadu is placed. Can any such step be taken in that direction?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்திருக்கின்ற விளக்கத்தின்படி இது அரசின் அன்றாட நிகழ்ச்சிகளுக்கு உட்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலும் இதுபற்றி மத்திய அரசாங்கத்துடன் தொடர்பு கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலும், இப்பொழுள் குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றி வைக்கத் தேவையில்லை என்பதால் நான் என்னுடைய அனுமதியை இதற்கு மறுக்கிறேன்.

(3) அறிவிப்பு.

ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்பற்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டப் பேரவை விதி 42-ன் கீழ் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்களும் திரு. டி. மார்கின் அவர்களும் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கிறார்களா? அவற்றைப்பற்றி அரசாங்கம் சில தகவல்களைச் சேகரிக்க வேண்டியிருப்பதால் நாளைக்குப் பேரவைத் தலைவரால் அவை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(4) கவன ஈர்ப்பு

**நக்ஸல்பாரிகளின் பயங்கர நடவடிக்கைகளைத் தடுத்து
பிதியுணர்வைப் போக்குதல்**

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்த டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சட்டப் பேரவை 41வது விதியின்கீழ் ஒரு அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்.

DR. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker, Sir, I wish to call the attention of the Hon'ble Chief Minister to a matter of urgent public importance, namely, the great anxiety and worry in the minds of the people which has been caused on account of the dangerous activities of the Naxalites in this State and the need to take immediate steps to stop such activities and infuse a sense of security among the general public of this State.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலுள்ள நக்ஸல்பாரிகள் மாவோ அறிவுரைகளின் அடிப்படையில் வன்செயல்களிலும், ஆயுதந்தாங்கிய புரட்சியிலும் ஈடுபடுவது ஒன்றே தொழிலாளி வகுப்பினர் கடைத்தேற வழியென்று பொதுக்கூட்டங்களிலும் சகசியக் கூட்டங்களிலும் இதுகாறும் அறிவுரைகள் வழங்கி வந்துள்ளனர். அவ்வப்போது, புரட்சியில் ஈடுபடும்படி மாவோவின் கூற்றுகள் அடங்கிய சிறு வெளியீடுகளை வெளியிட்டு வந்ததுடன், நக்ஸல்பாரிகள் அந்த அறிவுரைகள் அடங்கிய சுவரொட்டிகளையும் அங்காங்கே ஒட்டி வந்துள்ளனர்.

இம்மாநிலத்தில் உள்ள நக்ஸல்பாரிகளின் நடவடிக்கைகளை அரசு கூர்ந்தும் விழிப்புடனும் கவனித்து வருகிறது. அவர்களது செயல்களை ஒடுக்க வுயன்ற நடவடிக்கைகள் அனைத்தும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. நக்ஸல்பாரிகள் நிகழ்த்தும் ஆட்சேப கரமான உரைகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு அவர்கள் மீது இ.பி.கோ. 124-வது பிரிவின்கீழ் வழக்குகள் பதிவு செய்யப் பட்டுள்ளன. மாவோவின் அறிவுரைகள் அடங்கிய சுவரொட்டிகளை ஒட்டுவது குறித்தும் இயன்றவரையில் அதுபோன்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

இது குறித்து விழிப்புடன் செயல்பட்டதன் பலனாக, ஆந்திரப் பிரதேசத்தைச் சேர்ந்த திரு. நாகிரெட்டி மற்றும் எட்டு நக்ஸல்பாரிகள் 1969 டிசம்பர் திங்களில் சென்னைக்கு வந்தபொழுது கைது செய்யப்பட்டு, அவர்கள் மீது ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் வழக்குகள் பதிவாகியுள்ளபடியால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் படுவதற்காக அவர்கள் ஆந்திரப் பிரதேச காவல் துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டனர். இவர்கள் கைது செய்யப்பட்டதால், இவ்விரு மாநிலங்களுமே பாதிக்கும் நக்ஸல்பாரிகள் அச்சுறுத்தல் தடைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அண்மையில், கோள மாநிலத்தைச் சேர்ந்த C. A. தம்பி என்கிற மாதவன் தம்பி என அழைக்கப்படும்

1970 மார்ச் 3]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

திரு. M. தம்பி என்பவர் துப்புக்குட்டிப்பேட்டையில் (கடலூர் காவல் நிலையம்) கைது செய்யப்பட்டார். அவர் வசம் காணப்பட்ட மாவோ வெளியீடுகள் கைப்பற்றப்பட்டன. மேலும், சனவரி 23-ம் தேதி நள்ளிரவில், செங்கோட்டையைச் சேர்ந்த K. ராசு என்கிற ரவி என்பவரும், சென்னை புரசைவாக்கத்தைச் சேர்ந்த சுந்திரசேகரன் என்பவரும் மாவோவின் அறிவுரைகள் அடங்கிய சுவரொட்டிகளைச் சென்னை சட்டக் கல்லூரி முன்னால் ஒட்டிக் கொண்டிருப்பதாக மாநில C.I.D. -யினால் தகவல் கொடுக்கப்பட்டு, சென்னை சட்டக் கல்லூரி போலீசார் அவர்களை கைது செய்து, அவர்கள் வசம் காணப்பட்ட மாவோ அறிவுரைகள் அடங்கிய சுவரொட்டிகளைக் கைப்பற்றினர். மேற்கொண்டு புலன் விசாரணை நடந்து வருகிறது.

தமிழ் நாட்டிலுள்ள நக்ஸல்பாரிகள் இதுவரையில் பயங்கரச் செயல்கள் எவற்றிலும் ஈடுபடவில்லை. அரசும், காவலரும் விழிப்புடன் செயல்பட்டு உரிய நேரத்தில் தக்க நடவடிக்கை எடுத்ததன் பலனாக, தமிழ் நாட்டில் நக்ஸல்பாரிகளின் நடவடிக்கைகள் குறைந்துள்ளன. எனவே, பொதுமக்கள் இது குறித்து பீதியடையத் தேவையில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, while I am happy that some assurance has been given that suitable steps would be taken in the matter, may I know from the Hon. Chief Minister whether it is not a fact that some of these people have indulged in anti-national activities like trying to communicate information to other countries like China? Sir, we have already lost 50,000 sq. miles of territory in the northern borders of our country and there is also a threat from the West Bengal borders. So, we must be nationalists and it does not matter if we follow different policies and principles and also different ideologies.

MR. DEPUTY SPEAKER : Let the hon. Member put a question and let there be no debate.

DR. H. V. HANDE : So, will the Hon. Chief Minister tell us whether he is going to invoke any special provisions of law to see that these people do not indulge in any anti-national activities.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் என்னுடைய அறிக்கை மூலமே விவரமாக சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களுடைய நடவடிக்கைகள் இன்னும் தீவிரப்படுத்தப்படுமானால், அவைகளைத் தடுக்க ஒடுக்க தமிழ்நாடு காவல் துறை தயாராகவே இருக்கிறது.

(5) 1970-71-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைமீது பொது விவாதம்.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசின் வரவு-செலவு திட்டத்தின் மீதான விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்கும் வாய்ப்பு எனக்கு கிடைத்ததுபற்றி பெரிதும் மகிழ்வெய்துகிறேன்.

[திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்] [1970 மார்ச் 3]

தமிழக அரசு 1970-71ம் ஆண்டிற்கான பட்ஜெட்டைச் சமர்ப்பித்ததும் பத்திரிகைகள் எல்லாம் வெகுவாகப் பாராட்டின. அந்தப் பாராட்டுகள் உண்மையில் இதுவரை இந்த மன்றத்தில் படைக்கப்பட்ட எந்த பட்ஜெட்டுக்கும் கிடைக்காத பாராட்டுக் களாகும். நம்மைச் சற்றுச் சாடியே எழுதும் ஒரு தேசிய ஆங்கில நாளிதழ் கூட "More for N.G.O.s and teachers" என்று தலைப்பிட்டு நம் பட்ஜெட்டின் சாராம்சத்தை வெளியிட்டிருக்கிறது.

அரசு ஊழியர்கள், பட்ஜெட் சமர்ப்பிப்பதற்கு முன்னின்று வேதனையோடும், வேதனையால் விளைந்த வெறுப்போடும் சென்னை மாநகர வீதிகளில் ஊர்வலம் வந்தவர்கள், மறுநாள் மகிழ்ச்சியில் திரைத்து, மலர்ந்த முகத்தோடு தோன்றுவதைக் காண்கிறோம். இந்த மகிழ்ச்சிக்குக் காரணமான பட்ஜெட்டைப் பார்த்தால், அங்கே அவர்களுக்கு இடைக்கால நிவாரணம், இதுவரை எங்கும் தரப்படாத சிறப்பு ஈட்டுப்படி இடம் பெற்றிருக்கிறது. இப்பெருமைக்குரிய பட்ஜெட்டை நாம் வரவேற்கிறோம், பாராட்டுகிறோம்.

நான் அரசியலுக்கு வருமுன் ஆசிரியையாக இருந்தவன். பட்ஜெட் என்பது ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கத்தின் ஒரு அம்சம் என்பதுதான் அவர்களுக்குத் தெரியும். அது தங்களுக்குச் சில நன்மைகளைக் கொண்டு வரும், சில சலுகைகளைத் தரும் என்று அவர்களுக்குத் தெரியாது. காரணம் இதுவரை வந்த பட்ஜெட்டுகள் ஆசிரிய சமுதாயத்தைப் பற்றி ஒரு அனுதாபம் கூட வெளியிட்டதில்லை. இன்று தமிழ்நாட்டெங்கிலும் உள்ள ஆசிரியர்கள் அளவு கடந்து மகிழ்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இலவச மருந்துவ உதவி, வீட்டு வாடகைப்படி, விழாக்கடன், கைத்தறித் துணிகளை வாங்குவதற்கான உதவி, மலைப் பகுதி ஆசிரியர்களுக்கு குளிர் காலப்படி ஆகியவைகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. நான் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற நிலையில் மட்டுமல்ல, ஆசிரியை என்ற நிலையில் நின்றுத் இந்த பட்ஜெட்டைப் பார்க்கிறேன். மகிழும் ஆசிரிய சமுதாயத்தோடு சேர்ந்து மகிழ்கிறேன். இந்த மகிழ்ச்சிக்குரிய பட்ஜெட்டை ஆசிரிய சமுதாயத்தின் சார்பில் வரவேற்கிறேன். பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து விவசாயிகள் அளவுகடந்த மகிழ்ச்சியுடன் இந்த பட்ஜெட்டை வரவேற்கிறார்கள். ஏன்? இந்த பட்ஜெட்டில் விவசாயிகளுக்கு, 62.50 கோடி ரூபாய்க்குக் குறுகிய காலக் கடன் வசதி, 16 கோடி ரூபாய்க்கு நீண்ட காலக் கடன் வசதி, 166 நிலவள வங்கிகள் அமைக்கத் திட்டம், 25,500 கிணறுகள், 13,200 குழாய்க் கிணறுகள், 15,000 வடிமனைக் குழாய்க் கிணறுகள், 34,600 விசையேற்றங்கள், 3,000 டிராக்டர்கள் ஆகியவற்றை அமைக்கவும், வழங்கவும் ஆன 72 கோடி ரூபாய்த் திட்டம் விவசாயிகளின் ஹிபிக்க எக்ச்சைஸ்க் திட்டக் கட்டிடம் கூறும் இந்த பட்ஜெட்டை விவசாயிகளின் சார்பாக வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன்.

1970 மார்ச் 3] [திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்]

கோவையில் விவசாயப் பல்கலைக் கழகம் அமைய இருக்கும் செய்தியைப் பட்ஜெட் தருகிறது. இச் செய்தி தமிழக மக்களுக்கு மகிழ்ச்சியை அளக்கும் செய்தி. இந்த மகிழ்ச்சிக்குரிய களம் எங்கள் மாவட்டத்தின் தலைநகரில் அமைவது குறித்து நான் பெரிதும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். கோவை மாவட்ட மக்களின் சார்பில் இந்த பட்ஜெட்டிற்கு நான் நன்றியைத் தெரிவிக்கிறேன்.

பரம்பிக்குளம்-ஆனியாறு திட்டம் கோவை மாவட்டத்தை வளமாக்கும் ஒரு திட்டம். தமிழ்நாட்டில் ஏற்படப் போகும் பசுமைப் புரட்சிக்கு அடிக்கல் இடம் திட்டம். இந்தத் திட்டத்திற்கு இந்த பட்ஜெட்டில் 2.7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். பரம்பிக்குளம்-ஆனியாறு திட்டக் கால்வாயின் கரங்களால் தாலாட்டப்படும் கழனிப் பகுதிகளுக்குச் சொந்தமான மக்கள் சார்பாகவும், என் சார்பாகவும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சென்னை மாநகரில் ஏழைகள் வசிக்கும் குடிசைப் பகுதிகளில் தீப்பிடிக்காத நிரந்தர வீடுகளை அமைத்து, ஏழை எளியவர்களின் அடிவயிற்றில் கொழுந்து விட்டு எரிந்த அச்சத்தை அணைக்க வேண்டுமென்பது அண்ணா கண்ட கனவு. அக் கனவினை நினைவாக்கும் வகையில் ஏழு ஆண்டுத் திட்டம் ஒன்றைத் தயாரித்திருப்பதும், அதற்காக இந்த ஆண்டுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதும் பாராட்டுதற்குரியதாகும்.

இந்த மன்றத்தில் இதற்குமுன் ஒரு முறை நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. விளைவுச் சட்டத்தின் பாதுகாப்பில் பெரும் பண்ணைகள் இன்றும் பண்ணைகளாகவே உள்ளன. அந்தச் சட்டத்தால், பணக்காரர்கள் பாதிக்கப்படவே இல்லை. மாறாக, ஏழைகளும், அரசும் ஏமாந்தது. இன்று உச்ச வரம்பு 30 ஏக்கரி விருந்து 15 ஏக்கராகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. இதைத் தீவிரமாக அமல்படுத்த வேண்டும் என்றும் நான் நமது அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன் இந்தச் சட்டத்தால் நான் Tap the rich, pat the poor என்று அண்ணா ஆட்சிக்கு வந்தபோது அழகாகச் சொன்ன தமிழக அரசின் குறிக்கோளை நிறைவேற்றுகிறோம். இந்தப் புரட்சி கரமான திட்டத்தைத் துணிவோடு கொண்டுவரும் தமிழக அரசை நான் பெரிதும் பாராட்டுகிறேன். இந்தத் திட்டத்தை நான் கோடிக்கணக்கான ஏழைகளின் சார்பாகவும், நிலமற்ற உழவர்களின் சார்பாகவும் வரவேற்கிறேன்.

தமிழக அரசு பட்ஜெட்டின் ஒவ்வொரு அம்சமும் பாராட்டுதற்குரியதாக உள்ளது. ஒவ்வொரு திட்டமும் ஏழைகள், பிற்பட்டோர், தாழ்த்தப்பட்டோர் ஆகியோரின் நலனை நோக்கமாகக் கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டிருப்பது பாராட்டிற்குரியது.

கடைசியாக, என்னுடைய தொகுதியில் கடத்தார் கனியூருக்கு இடையே போக்குவரத்து அதிகமாக இருப்பதாலும், மிகவும் இன்றியமையாத காரணங்களுக்காகவும் ஒரு பாலம் வேண்டுமென்று

[திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்] [1970 மார்ச் 3]

மென்று பல ஆண்டுகளாகவே கேட்டுக் கொண்டிருந்தோம். அந்தப் பாலம் கட்டும் திட்டம் இந்த பட்ஜெட்டில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக என்னுடைய தொகுதி மக்களின் சார்பாக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த பட்ஜெட் விவாதத்தில் பங்கு பெற அனுமதித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை ஒட்டி என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாக இருக்கக்கூடிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கடந்த காலத்தில் ஆளுகின்ற கட்சியாக இருந்த காங்கிரஸ் கட்சியைப் பார்த்துக் கூறிய பெரிய குற்றச் சாட்டு, படிப்படியாக வரியை உயர்த்துவதன் மூலமாக மக்கள் பெரும் வேதனைக்கு உள்ளாகிறார்கள் என்பதைக் கடந்த பத்தாண்டு காலமாக இந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன். நம்முடைய தமிழக அரசு சுமார் 10 ஆண்டு களுக்கு முன்னால் 1960-61ல் 101 கோடி ரூபாய் அல்லது 102 கோடி ரூபாய்க்கு வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்தது. அன்றைக்கு எதிர்க்கட்சிகளிலே ஒன்றாக இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வரி அதிகமாகப் போடுவதைக் கண்டித்துப் பேசினார்கள். இன்றைக்கு 1970-71ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தை எதிர்த் தரப்பில் இருந்தவர்கள் ஆளும் கட்சியாக மாறி சமர்ப்பிக்கும் நிலைமையில் கிட்டத்தட்ட 300 கோடி ரூபாய்க்கு ஒரு வரவு செலவுத் திட்டத்தை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் 1967-68ல் முதல் முறையாகச் சமர்ப்பித்த பட்ஜெட்டே கூட 233 கோடிக்குத்தான் என்பதை நான் ரூபகப் படுத்த விரும்புகிறேன். கடந்த சுமார் நான்கு ஆண்டுகளுக்குள்ளே கிட்டத்தட்ட 60 கோடி ரூபாய்க்கும் அதிகமாக வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பிக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு வரி உயர்வை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அப்படி உயர்த்தப்பட்ட நிலையிலும் எந்த எந்த இனங்களில் அதிகப்படியாக கவனம் செலுத்துவதன் மூலம் மேலும் நாட்டு மக்களுக்கு வசதிகளைத் தேடித் தர முடியும். விலைவாசி உயர்வைத் தடுத்து நிறுத்த முடியும் என்பதைப் பற்றி தீவிரமாக ஆலோசிக்கப்பட்டதா என்பதைப் பார்க்கும்போது 1970-71ல் திட்டம் களுக்காகச் செலவிடப்படும் 106 கோடி ரூபாயில், வேளாண்மையும், அதற்குத் தொடர்பான வேலைத் திட்டங்களும், என்ற அமைப்பில் தான் முக்கியமான இலக்காக்கள் நிர்வாகிக்கப்படுகின்றன என்று கருதுகிறேன். வேளாண்மை உற்பத்தி, சிறு பாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, கால்நடை வளர்ச்சி, பால் பண்ணையும் பால் வழங்கலும் என்ற முக்கியமான இனங்கள் மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கைக்குத் தேவையான இனங்கள், இவைதான் வேளாண்மையும்

1970 மார்ச் 3]

[திரு. தோ. மு. நல்லசாமி]

அதற்குத் தொடர்பான வேலைத் திட்டங்களும் என்ற அமைப்பில் வருகின்றன. அதற்கு நீங்கலே சமர்ப்பித்து 1968-69-ம் ஆண்டு பட்ஜெட்டில் 17 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்த நிலை மாறி, 1970-71-ல் சுமார் 12¼ கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கியிருப்பது வருந்தத்தக்கது. நாட்டில் இருக்கும் சாதாரண மக்களின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யும் இனங்களுக்குப் போதிய அளவு கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

அதேமாதிரி கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி மேம்பாடு ஆகிய அமைப்புகளை எடுத்துக் கொண்டாலும் அதிகப்படியான தொகைகள் ஒதுக்கப்படவில்லை என்பது என் மற்றொரு குற்றச்சாட்டாகும். இதற்கெல்லாம் அடிப்படையான விவசாயத்தைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு முன், பாசனம், மின்விசை ஆகியவைபற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இவற்றிற்காக 70-71-ல் கிட்டத்தட்ட 48 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1968-1969-ல் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது இதற்காக அதிகப்படியாக செலவு செய்யப்படவில்லை, அதன் வளர்ச்சியும் போதவில்லை என்பது எனது மற்றொரு குற்றச்சாட்டாகும். மக்களின் தேவைக்கு உரிய திட்டங்களில் அதிகக் கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்பதோடு கூட மக்களுக்கு அன்றாடம் தேவைப்படும் இன்றியமையாப் பொருள்களின் விலைவாசி ஏற்றத்தைத் தடுப்பதற்கு அரசு போதிய கவனம் செலுத்தவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டையும் நான் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

விவசாயத்தை நம்பியிருக்கும் நம் நாட்டில் உள்ள இன்றைய நிலையைப் பார்க்கும்போது, சர்க்கரை ஆலைகள் நம் மாநிலத்தில் அதிகமாகத் தோன்றியுள்ளதைப் பார்க்கிறோம். முன்பு வட நாட்டில்தான், குறிப்பாக யு.பி., பீஹார் போன்ற மாநிலங்களில் தான் சர்க்கரை ஆலைகள் அதிகமாக இருந்து வந்தன. இன்று நம் தமிழ்நாட்டில் கிட்டத்தட்ட 17 சர்க்கரை ஆலைகள் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறியுள்ளார்கள். விவசாயத்தை நம்பியிருக்கும் உழவர்கள் மாற்று விளைபொருளாகக் கரும்பைப் பயிரிடுகிறார்கள். அப்படிக் கரும்பு பயிரிடுகிறவர்களுக்கு சென்ற ஆண்டும், இந்த ஆண்டும் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய அவதியை இந்த அரசு கவனித்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். சென்ற ஆண்டில் மத்திய உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு மெட்ரிக் டன்னுக்கு ரூ. 100 குறைந்தபட்ச விலையாக கொடுத்தேயாக வேண்டுமென்று. ஆனால் நம் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் ரூ. 80ம் அதற்குக் குறைவாகவும்தான் கொடுக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டு சுமார் ரூ. 74 அளவில் அல்லது அதற்குக் குறைவாகத்தான் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைப் பற்றி அரசு தக்க கவனம் செலுத்தியாக வேண்டும். இப்படி குறைந்த விலை கிடைப்பது என்ற நிலை மட்டுமல்லாது காலா காலத்தில் அவர்களின் பொருள்களுக்குரிய தொகை கிடைப்

[திரு. தோ. மு. நல்லசாமி]

[1970 மார்ச் 3]

பதில்லை. சர்க்கரை கிடங்குகளில் இருக்கிறது, லெவி சர்க்கரை விற்பனையாவதில்லை, 'ஓப்பன் மார்க்கட் ஷுகர்' விற்பனையாவதில்லை, ஆகவே எங்களிடம் பணம் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள் ஆலைக்காரர்கள். ஆகவே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தவிர்க்க யு.பி. யில் செய்துள்ளதைப் போன்று இந்தச் சர்க்கரை ஆலைகளையெல்லாம் தேசியமயமாக்கி விடலாம். அதனால் சர்க்காருக்கும் அதிகமான அளவில் லாபம் கிடைக்கக்கூடும், அதேசமயத்தில் கரும்பு பயிர் செய்யும் விவசாயிகளுக்கும் அது பலன் உள்ளதாக இருக்கும், வாங்கிச் சாப்பிடக்கூடிய மக்களுக்கும் நியாயமான விலையில் சர்க்கரை கிடைக்க வாய்ப்பும் ஏற்படும். அதில் அரசு தக்க கவனம் செலுத்தியிருக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் உச்சவரம்பு பற்றி கூறியிருக்கிறார்கள். உச்சவரம்பு 30 ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் என்பதை 15 ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கராக குறைக்கப் போவதாகக் கூறியுள்ளார்கள். இதை நான் சொல்லும்போது, உச்சவரம்பு வேண்டாம், அல்லது இந்த முப்பது ஏக்கர் என்பதைக் குறைக்க வேண்டாம் என்று சொல்ல நான் முன்வரவில்லை. நாம் நாட்டின் நிலையைக் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும். நம்நாட்டிலுள்ள மக்கள் தொகையையும், இருக்கக்கூடிய விளைநிலங்களையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது நம் நாட்டில் உள்ள விளை நிலங்கள் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. ஆனால் அதில் விளையக்கூடிய பொருள்களை நம்பி வாழக்கூடிய மக்கள் எண்ணிக்கை மிக மிக அதிகம். இந்த நிலையில் எந்தச் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதானாலும் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் குந்தகம் ஏற்படாத வகையில் கொண்டு வரப்பட வேண்டும். விளை நிலங்கள் குறைவு, அதை நம்பி வாழ்பவர்கள் எண்ணிக்கை அதிகம். ஆகவே உற்பத்தியைப் பெருக்கும் வகையில்தான் எந்தச் சீர்திருத்தமும் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். அதை எண்ணத்தில் வைத்துத்தான் 30 ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் என்று 61ல் முன்பிருந்த அரசு ஒரு சட்டத்தை இயற்றினார்கள். அப்படி இயற்றப்பட்ட சட்டத்தின் விளைவுகள் என்ன என்பதைப் பற்றி நாம் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும். எனக்குக் கிடைத்துள்ள புள்ளிவிவரங்களை வைத்துக் கொண்டு பார்க்கும் போது நோட்டிஃபைட் சர்ப்ளஸ் என்ற அமைப்பில் 24,500 ஏக்கர்கள்தான் நிர்வாக அமைப்பில் உள்ளது. சுமார் 65,000 ஏக்கர்களை நீதி பரிபாலனத் துறையின் பரிசீலனையில் இருக்கக் கூடிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆக, மொத்தத்தில் 8,120 ஏக்கர்கள்தான் 'அசைன்' செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள், 'சர்ப்ளஸ் நிலம்' என்று. இதைச் செய்ய நீங்கள் முற்பட்டு 2½ ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. இருந்தபோதிலும் இந்த அசைன்மென்டில் அதிகப் படியான வேகம் காண்பிக்கப்படவில்லை. ஆகவே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதின் மூலம் எந்த அளவிற்கு பெரிய மாற்றம் இருக்கும் என்பதை ஒரு நிபுணர் குழு போட்டு பரிசீலிக்க வேண்டும் அல்லது கடைசிப் பட்சமாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும்

1970 மார்ச் 3] [திரு. தோ. மு. நல்லசாமி]

இந்த பில்லை இரண்டு சபைகளின் உறுப்பினர்கள் சிலர் அடங்கிய ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்து கொண்டு வரவேண்டும் என்பது என் கருத்து.

இந்த வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கையில், விவசாயத் துறை மேம்பாடு அடையச் செய்ய நவீன இயந்திரங்களைக் கொண்டு, அதிலும் குறிப்பாக ட்ராக்டர்களைக் கொண்டு பயிரிடும் வகையில் 1,368 ட்ராக்டர்கள் வழங்கியுள்வதற்குப் பெருமையுடன் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். மேலும் 3,000 ட்ராக்டர்கள் வழங்க இருப்பதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். பசுமைப் புரட்சியை ஏற்படுத்த இருக்கிறோம் என்று சொல்லும்போது, நாம் கொண்டு வரும் திட்டங்களினால் மக்களுக்கு என்ன நன்மைகள் ஏற்படும், நவீன முறைகளைப் பயன்படுத்துவதன் மூலம் அது சிறிய அளவில் உள்ள பண்ணைகளுக்கு உகந்ததாக இருக்குமா என்பதைப் பற்றி பரிசீலிக்க வேண்டும். கிராமங்களில் உள்ள விவசாயிகளின் நிலையைப் பார்க்கும்போது, சுமார் 15 ஏக்கர்களுக்குக் குறைவாக உள்ள விவசாயிகளின் நிலையைப் பார்க்கும்போது அநேகமாக எல்லா விவசாயிகளும் கடன் பளுவில் மூழ்கியவர்களாகவே இருக்கிறார்கள். அதில் கொடுக்கப்படும் புள்ளிவிவரக் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால் ஐந்து ஏக்கர், பத்து ஏக்கர் உள்ளவர்கள் க்ஷேமமாக இருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்லப்படுகிறது. எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் தீவிரமாகத்தான் சோஷலிசத்தைப் பற்றி பேசுகின்றன. எல்லோரும் ஏழை மக்களுக்காகத்தான் பேசுகிறார்கள். ஆகவே நாம் செய்யும் சட்டதிட்டங்கள் ஏழை மக்களை வேதனைக் குள்ளாக்குவதாக இருக்கக் கூடாது. அதிலும் குறிப்பாக அவர்களுக்கு உணவுப் பண்டங்கள் கிடைப்பதில் வேதனை உண்டாக்கும் நிலை ஏற்பட்டு விடக் கூடாது.

அடுத்தபடியாக, மதுரை, தாமநாதுபுரம், திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் சில பகுதிகளில் மழை பெய்யாது போனமையால் வரட்சி நிலைமைகளைச் சமாளிக்கும் தேவையான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கோவையைச் சேர்ந்த தாராபுரம், சேலத்தை சேர்ந்த நாமக்கல், திருச்செங்கோடு, கரூர், குளித்தலை போன்ற வட்டங்களில் மழைக் குறைவு காரணமாக மக்கள் குடி தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப் படக்கூடிய நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்கள் அந்தப் பிரதேசங்களில் உள்ளன. அவற்றையும் அரசு கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளாதது வருந்தத் தக்கது. இந்த அறிக்கையில் அரசு பல நல்ல காரியங்களைச் செய்வதாக குறிப்பிட்டிருந்தாலும் அரசாங்கம் பெருக்கிக் கொண்டுள்ள வரிகளைப் பார்க்கும்போது செலவிடக் கூடியது 297 கோடி ரூபாய் என்ற நிலையில் செலவு செய்வது பார்ட்டி டத்தக்கது அல்ல என்று என் கட்சி சார்பில் கூறி அமர்கிறேன், வணக்கம்.

[1970 மார்ச் 3]

* திரு. கே. போஜன் : தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என் சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றிருக்கக்கூடிய நிலைமையையும், 1966-ம் ஆண்டு இறுதியில் இருந்த உணவு நிலைமையையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் 1966-ம் ஆண்டு இறுதியில் மக்கள் அரிசிக்காக கடைகளுக்கு முன்சூர் க்யூவில் நின்று கொண்டு அரிசி கிடைக்காமல் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருந்த நிலை இருந்தது. ஆனால் கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் நமது தமிழக அரசு எடுத்துக் கொண்ட அக்கன்ற காரணமாகவும், அவர்கள் விவசாய உற்பத்தியில் அதிக நாட்டம் கொண்டு விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்த அநேக சலுகைகள் காரணமாகவும், அந்தச் சலுகைகளை விவசாயிகள் நல்ல முறையில் பயன்படுத்திக் கொண்டு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கியதன் காரணமாகவும், இயற்கை நமக்குச் சாதகமாக இருந்த காரணத்தினாலும் நம் மாநிலம் உணவு உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெற்று இன்று உணவுக் கட்டுப்பாட்டை நீக்கக் கூடிய நிலைமையை அடைந்திருக்கிறோம். இது மிகவும் வரவேற்கத் தக்கதொன்றாகும். இன்றைய நிலைமையிலே மக்கள் அவர்களுக்கு வேண்டியபோது, அவர்களுக்கு வேண்டிய அளவு, அவர்களுக்கு வேண்டிய தரமான அரசியை வாங்க வசதியாக கட்டுப்பாடுகளை நீக்கியிருக்கும் நம்முடைய தமிழக அரசை வாழ்த்துகிறேன், பாராட்டுகிறேன். குறிப்பாக மிகவும் தைரியத்துடன் இந்தக் கட்டுப்பாட்டை நீக்கிய நம்முடைய முதலமைச்சர் திரு. மு. கருணாநிதி அவர்களையும், உணவு அமைச்சரவர்களையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். ஆனால், இந்த உணவுக் கட்டுப்பாட்டை நீக்கியிருப்பது என்றென்றைக்கும் நிரந்தரமாக இருக்க நாம் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். மறுபடியும் உணவு உற்பத்தி குறைந்து, திரும்பவும் உணவுக் கட்டுப்பாடு வராமல் இருக்க, ஏற்கெனவே அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்து வந்த அத்தனை சலுகைகளையும் கொடுத்து, மற்றக்காமல் கொடுத்து, மேலும் அவர்களுக்கு உணக்கடனிக்க வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

இந்த 1970-71-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே எல்லாக் கிராமப்புறங்களுக்கும் மின்சார வசதியளிக்கவும், இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் 42,387 கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும் மின் வசதி கொடுக்கவும், இன்னும் குறுகிய காலத்தில் நம் மாநிலத்திலுள்ள அத்தனை கிராமங்களுக்கும் மின் வசதி கொடுக்கவும் திட்டமிட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன்.

நம் மாநிலத்திலுள்ள பெரும்பான்மையான அரிசன காலனி களுக்கு மின் இணைப்புக் கிடைக்கவில்லை. எனவே, கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கும் பொழுது, அரிசன காலனிகளுக்கு முதலிடம் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

1970 மார்ச் 3]

[திரு. கே. போஜன்]

நான் மதிப்பீட்டுக் குழுவிலே மாநிலத்திலுள்ள மற்ற எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் சென்றபொழுது, மின் இணைப்புக்காக வேண்டிய பொருள்களான கம்பங்கள், கம்பிகள் போன்ற ஏனைய சாமான் கள் குறிப்பிட்ட காலத்தில் கிடைப்பதில்லை என்ற புகார்கள் ஆங்காங்குள்ள அதிகாரிகளிடம் இருக்கின்றன. ஆகவே, மின்வாரியம் ஆங்காங்கு கேட்டிருக்கும், அதிகாரிகள் கேட்கும், மின் இணைப்புக்கு வேண்டிய பொருள்களை உடனடியாக அளிக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மற்றும் கிராமப் பகுதிகளிலுள்ள மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றும் ஊழியர்கள் இருப்பதற்குப் போதிய வீடுகள் கிடைப்பதில்லை. எனவே, அவர்களுக்கு இடவசதி செய்து தரவில்லை என்ற ஒரு குறையிருக்கிறது. அதை உடனடியாக நீக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே, பேரூராட்சிகளுக்கு இதுவரையில் சாலைகளைப் பேணுவதற்கும், நிர்மாணிப்பதற்கும் ஜனத்தொகையின் அடிப்படையில் மானியம் அளிக்கப்பட்டு இருந்த ஒரு நிலையை மாற்றி இப்பொழுது சாலைகளின் மைல் நீள அடிப்படையில் மானியம் அளிக்கத் திட்டமிடுப்பதை வரவேற்கிறேன். அதற்கு காரணம், நீலகிரி மாவட்டம் போன்ற மலைப்பகுதி மாவட்டங்களிலேயுள்ள சாலைகள், ஜனத்தொகை அங்கே குறைவாகயிருந்தாலும், சாலைகளின் நீளம் அதிகமாகயிருப்பதால் இதுவரை கொடுக்கப்பட்ட மானியம் போதவில்லை. இப்பொழுது மாற்றி அமைத்திருக்கின்ற முறைப்படி பொதுமாதாகயிருக்கும், சாலைகள் நல்லமுறையில் பராமரிக்கப்படும் என்ற காரணத்தினால் இதை வரவேற்கிறேன்.

இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளாக விவசாயத் துறைக்கும், மற்றத் துறைக்கும் அதிக மானியம் கொடுத்திருந்தாலும், மருத்துவத் துறைக்கு அதிக மானியம் ஒதுக்கப்படவில்லை. குறிப்பாக, கிராமப் புறங்களில் மருத்துவ வசதி மிகவும் குறைந்திருக்கிறது. பொது மான அளவுக்குக் கிராமப்புறங்களில் மருத்துவ வசதி கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, இதைக் கருத்திற் கொண்டு, ஆங்காங்குள்ள கிராமப்பகுதிகளில் மருத்துவமனைகளை ஏற்படுத்தி, கிராமப் பொது மக்களுக்கு மருத்துவ வசதி ஏற்படுத்தித் தர வேர நடவடிக்கை எடுக்குமாறு பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

பின் தங்கிய வகுப்பினரின் குறைகளைக் கண்டறிந்து அவைகளைப் போக்க ஒரு ஆணைக் குழுவை அமைத்திருப்பதை நான் மனதார வரவேற்கிறேன். காரணம், பின்தங்கிய வகுப்பினர்கள் மிகவும் கீழ்ப்பட்ட நிலையிலே, பின்தங்கிய பொருளாதார நிலையில், வசதியில்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்வாணைக் குழு பின்தங்கிய வகுப்பினரின் வாழ்க்கைத் தரத்தை அறிந்து அவர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த பரிந்துரை

[திரு. கே. போஜன்]

[1970 மார்ச் 3]

கொடுக்க இயலும். அதன் பேரில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். இப்பொழுது அமைத்துள்ள பின்தங்கிய வகுப்பினர் ஆணைக் குழு எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் சென்று, பின்தங்கிய வகுப்பினரின் குறைகளை அறிந்து, ஒரு நல்ல பரிந்துரை அளிக்கும் என்றும், அதன்மூலம் அரசாங்கம் பின்தங்கிய வகுப்பினரின் நலன்களுக்காக, அவர்களின் குறைகளைப் போக்குவதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கும் என்றும் நம்புகிறேன்.

அரிசன நலனுக்காக 66-67-இல் 405 லட்சம் ரூபாய்க்கு வகை செய்யப்பட்டிருந்ததற்கு மாறாக, 70-71-இல் 519 லட்சம் ரூபாயாக உயர்த்தியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். இன்னும் மேலும் அரிசனங்களுக்கு வேண்டிய போதிய எல்லாவிதமான வசதிகளையும் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

இந்த அறிக்கையிலே புதிதாக 22 அரிசன மாணவர் இல்லங்களைத் திறக்கவும், தற்போது தனியார் துறையினால் நடத்தப்பட்டு வரும் மானியம் பெறும் 20 அரிசன மாணவர் இல்லங்களை எடுத்துக் கொள்ளவும் இருப்பதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் இந்த 22 புதிய இல்லங்களை ஏற்படுத்தினால் மட்டும் போதாது. மேலும் அதிக அரிசன மாணவர் இல்லங்களை ஏற்படுத்தியும், மேலும் அரிசன காலனிகளிலே போதுமான பள்ளிக் குழந்தைகள் இருந்தால் ஆங்காங்கு உடனடியாகப் பள்ளிகளை நிறுவவும் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

கிராமப்புறங்களில் வேலையின்மையைப் போக்குவதற்காக சுமார் ஒருகோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. இது போதாது என்று கருதுகிறேன். காரணம், கிராமப் பகுதிகளில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது. எனவே, இந்தத் தொகையை மேலும் அதிகமாக ஆக்கி ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் பெரிய சொழிற்சாலை, சிறிய கைத்தொழில்களுக்கான தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தி வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க, வேண்டிய கிட்டங்களை உடனடியாகத் தீட்டும் என்று நம்புகிறேன்.

வறட்சி நிவாரணத் திட்டத்தின் கீழ் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் நம்முடைய மாநிலத்தில் 18 கோடி ரூபாய் செலவழித்திருக்கிறார்கள். 14.05 கோடி ரூபாய் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து பெற்றிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களை மிகவும் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் மற்றவர்களெல்லாம் கூறுகிறார்கள், மத்திய அரசு மற்ற மாநிலங்களுக்கு அதிகமாகத் தரவில்லை, நம் மாநிலத்திற்குத்தான் கொடுக்கிறார்களா என்று சொல்லுகிறார்கள். எப்படி வாங்கி, இருந்தாலும், நம் மாநிலத்தில் வறட்சி நிலையை, ஆங்காங்குள்ள கஷ்டங்களை நிவர்த்தி செய்ய மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து வாங்கி, சூமகீர் பிரச்சனையையும், மற்ற பஞ்ச நிவாரண வேலைகளையும் செய்ய செலவழித்திருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். எங்கள் நிலகிரி மாவட்டத்திற்கு சுமார் 15 லட்சம் ரூபாய் கோரியிருந்தோம்.

1970 மார்ச் 3]

[திரு. கே. போஜன்]

ஆனால் 10.5 லட்சம் ரூபாய்தான் கிடைத்தது. அதை நல்லமுறையில் பயன் படுத்தியிருக்கிறோம். அங்குள்ள வறட்சியான இடங்களில், குடிநீர் இல்லாத கிராமங்களில் குடிநீர் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. எனினும் இன்னும் பல கிராமங்களில் அங்கு குடிநீர் வசதி கிடையாது. எனவே மேலும் நமது சர்க்கார் போதிய அளியில் பண உதவி செய்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

உதகை நகரில் கடந்த 3, 4 வருஷங்களாகக் குடிநீர்ப் பிரச்சனை இருந்து வருகிறது. கடந்த ஆண்டிலே நம் மாநில அரசு இந்தக் குடிநீர்ப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்காக “பார்சன் வேலி” என்ற திட்டத்தை, 40 லட்சம் ரூபாயில் போட்டு நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களும், நிதியமைச்சரவர்களும் அங்கு வந்து “ஃபவுன்டேஷன் ஸ்டோன்” நாட்டி ஆரம்பித்து வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த வேலை மும்முரமாக நடந்து கொண்டு வருகிறது. ஆனால் அந்த வேலையை இன்னும் விரைவில் முடிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் கோடை சீசன் ஏப்பால், மே மாதங்களில் ஆரம்பமாகி விடும். ஊட்டிக்கு பெருவாரியாக மற்ற மாவட்டங்களிலிருந்தும், மற்ற மாநிலங்களிலிருந்தும், வெளி நாடுகளிலிருந்தும் கோடை சீசனுக்கு மக்கள் வருகிறார்கள் அவர்கள் வருவதற்கு முன்னாலேயே அந்த வேலையை முடிக்க உடனடிபாட நடவடிக்கை எடுத்து, சீசன் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னாலே அந்த வேலையை முடிக்க வேண்டுமென்று நான் பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம் மாநிலத்திலுள்ள அரசிதழ் பதிவு பெறாத அரசாங்க ஊழியர்களான என்.ஜி.ஓ. க்களுக்குச் சிறப்பு ஈட்டுப் படியாக பத்து ரூபாய் அளித்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதேநேரத்தில் அதை இன்னும் சிறிதளவு அதிகரிக்கலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். என்.ஜி.ஓ. க்களுக்குச் சிறப்பு ஈட்டுப்படியாக 10 ரூபாய் மட்டும் கொடுத்துவிட்டால் போதாது. அவர்களுக்கு மேற்கொண்டு பல குறைகள் இருக்கின்றன. நம் மாநிலத்தில் வேலை செய்யும் என்.ஜி.ஓ. க்களுக்கும், மத்திய சர்க்காரில் வேலை செய்யும் ஊழியர்களுக்கும் உள்ள ஊதியங்களில் பல வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் ஊதியம் இவர்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டும். மத்திய சர்க்காரில் பணியாற்றும் என்.ஜி.ஓ. க்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய பல சலுகைகளும் மாநில சர்க்காரில் வேலை செய்யும் என்.ஜி.ஓ. க்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டும். பல சலுகைகளில் மிகுந்த வேறுபாடு இருக்கின்றன. இவர்கள் மிகவும் குறைந்த ஊதியம் பெறுகிறார்கள். ஆனால் இருவரும் செய்யும் வேலை ஒரே வேலேதான். ஆகவே, இந்தமாதிரியான குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டும். கேரளாவில் என்.ஜி.ஓ. க்களுக்கு அதிகப்படியான ஊதியமும், மற்ற சலுகைகளும் கொடுக்கிறார்கள். அதைப்போலவே நாமும் கொடுப்பதற்கு முன் வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

[திரு. கே. பொஜன்]

[1970 மார்ச் 3]

குறிப்பாக, நீலகிரி மாவட்டத்தில் பணிபுரியும் பதிவு பெறாத அரசு ஊழியர்களுக்கு 1922-ஆம் ஆண்டு நிர்ணயிக்கப்பட்ட அந்த மலைவாசப்படி என்ற படியினைத்தான் இப்பொழுது அமலில் வைத்திருக்கிறார்கள். சுமார் 50 ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்த நிலைமை என்ன? இன்றிருக்கும் நிலைமை என்ன என்பதை அறிந்து அதற்குத் தக்கவாறு அவர்களுடைய குறைகளைப் போக்கி, அதை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, உதகையில் பணியாற்றும் என்.ஜி.ஓ. க்களுக்கு வீட்டு வசதி இல்லை. அதனால் தனியார்-வீடுகளில் வாடகை அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, அந்தக் குறையை யும் நீக்க வேண்டும். பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கு வீட்டு வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க, கட்டிடங்கள் கட்டிக் கொடுக்க, “ஃபவுண்டேஷன் ஸ்டோன்” போடப்பட்டு பல ஆண்டு களாக அது அப்படியே இருக்கிறது. அதை அரசு உடனடியாகக் கவனித்து, என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்யும் முறையில் வீடுகளைக் கட்டி வசதி செய்து ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று நான் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அரசு உதவி பெறும் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு மற்ற ஏனைய ஆசிரியர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய சலுகைகளையும் கொடுத்து, மலைப்பகுதிகளிலே தனியார் துறை பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்குக் குளிர்காலப் படியும் இதுவரையில் அளிக்காததை, இப்பொழுது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கொடுக்க முன்வந்திருப்பதைப் பாராட்டி வரவேற்கிறேன்.

ஓய்வு ஊதியம் பெறுபவர்களுக்கு குறைந்தபட்ச தொகை ரூ. 20 ஆக இருந்ததை, ரூ. 30 ஆக உயர்த்தியிருப்பதை, ஓய்வு ஊதியம் பெறும் உத்தியாகஸ்தர்கள் அனைவரும் வரவேற்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அதுவும் அல்லாமல், ஓய்வு ஊதியத்தை கணக்கிடும்பொழுது முன்பெல்லாம் கடைசி 3 ஆண்டுகள் வாங்கிய சராசரி சம்பள விகிதத்தின் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது. தற்சமயம் கடைசி ஓராண்டுக்கான சராசரி ஊதியத்தைக் கணக்கிடும்பொழுது முன்பெல்லாம் கடைசி 3 ஆண்டுகள் வாங்கிய அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் அவர்களுக்குச் சற்று கூடுதலாக ஓய்வு ஊதியம் கிடைக்கும். அதையும் நான் வரவேற்கிறேன்.

கடைசியாக வரிவிதிப்பு முறைப்பற்றி ஒரே வார்த்தைக் கூறிக்கொண்டு நான் முடிக்கிறேன். மற்றைய பல நண்பர்கள் இங்கு பேசும் பொழுது இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வரி இல்லாத அறிக்கை என்று கூறினார்கள். வரி போடாமல் எந்தச் சர்க்காரும் நடக்க முடியாது. இதில் புதிய வரி போடவில்லை என்றாலும், பழைய வரியைச் சிறிது உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அப்படி உயர்த்தியிருப்பதைப் பார்க்கும்பொழுது, விவசாயிகளுக்குத் தேவையான கருவியாகிய டிராக்டர்கள் மீது விதிக்கப்பட்டிருக்கும் வரியை

1970 மார்ச் 3]

[திரு. கே. போஜன்]

எடுத்துவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நம் மாநிலத்தில் அன்றாட வாழ்க்கைக்குத் தேவையான பொருள்களான காயி, தேயிலை, மற்றும் சர்க்கரை, மண்ணெண்ணெய் ஆகியவைகளின் மீது மத்திய சர்க்காரினால் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பொதுமக்கள் அதிகக் கஷ்டத்திற்கு உள்ளாக வேண்டியிருக்கிறது. குறிப்பாக, மத்திய தர வகுப்பினரை மிகவும் கஷ்டப்படுத்துகிற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் அரசு கவனித்து அன்றாட வாழ்க்கைக்குத் தேவைப்படும் பொருள்களின் மீது விதிக்கப்பட்டிருக்கும் வரிகளை நீக்கிவிடுமாறு மிகவும் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஆலடி அருண்: சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எனது கருத்துக்களை இந்த மேலான அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர ஆசைப்படுகிறேன். 1967-க்குப் பின்னர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதிலிருந்து இந்த நாட்டில் தொழிலைப் பெருக்குவதற்காகவும், தொல்லையைத் துடைப்பதற்காகவும், விவசாயத்தை விருத்தி செய்வதற்காகவும், வேலையில்லாத தின்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்காகவும் புதிய நெறிகளைப் புகுத்திடவும், புரட்சிகரமான திட்டங்களை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகவும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எந்தத் தத்துவத்தை மையமாக வைத்து, எந்தக் கொள்கையை அடிப்படையாக வைத்து, எந்த நெறிமுறைகளை மேற்கொள்க வைத்து, தன்னுடைய நிதிநிலை அறிக்கையை தயாரித்தாரோ, அதே அடிப்படையிலே, அதே கொள்கைகளை கூர்மையாக்கும் வகையில், அதே நெறிகளை வேகப்படுத்தும் வகையில், அதே தத்துவங்களுக்கு புது விளக்கங்கள் அளிக்கும் வகையில் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையை தயாரித்திருப்பதற்கு நாம் எல்லோரும் நன்றி செலுத்தக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து வரக்கூடிய தேசிய வரவின் வாயிலிருந்து பெறுகிற வருவாய் 7.2 சதவிகிதத்திலிருந்து 6.9 என்று குறைந்தாலும் வருமான வரி 8.34 சதவிகிதத்திலிருந்து 8.18 என்று குறைந்தாலும், ஆயத்தீர்வை 7.18 சதவிகிதத்திலிருந்து 6.5 என்று குறைந்தாலும், கூடுதல் ஆயத்தீர்வை 11.00 சதவிகிதத்திலிருந்து 9.63 ஆகக் குறைந்தாலும், இந்த அரசாங்கம் நாட்டு மக்களை வாழ வைப்பதற்காக, பல அபிவிருத்தி திட்டங்களை மேற்கொள்வதற்காக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மிகச் சிறப்பான முறையிலே தயாரித்திருக்கிறது. இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தேவையான அதிகாரங்கள் இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தேவையான உரிமைகள் இவைகளெல்லாம் பற்றி நம் முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்த உரையில் துவக்கத்திலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ஆலடி அருணா]

[1970 மார்ச் 3]

இதை நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், எதிர்புறத்திலே உட்காந்திருக்கும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையை ஒப்பாரி என்று சொன்னார்கள். இன்னும் இரண்டு நாள் கழித்து அவர்கள் ஒப்பாரி வைப்பார்கள். அப்பொழுது நாம் கேட்கலாம். அவர்கள் பக்கத்திலிருக்கும் எனது பெருமதிப்பிற்குரிய திரு. விநாயகம் அவர்கள், 'இங்கே இப்படிச் சொல்கிறார்கள், ஆனால் டெல்லியில் லாஸி பாடுகிறார்கள், இரட்டை வேடம் போடுகிறார்கள், இரட்டைக் குரல் எழுப்புகிறார்கள்' என்ற அடிப்படையில் நேற்றையதினம் இங்கே பேசினார்கள். அவர்களுக்கு நான் பணிவன் போடு இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நாட்டினுடைய வளர்ச்சிக்காக, இந்த நாட்டினுடைய முன்னேற்றத்திற்காக, அரசியல் சட்டம் எப்படித் திருத்தப்படவேண்டும், அதிகாரங்கள் எப்படிப் பகிர்ந்து அளிக்கப்படவேண்டும், அரசாங்கத்தினுடைய கடன்களில் என்ன மாற்றங்கள் காணவேண்டும் என்பதைக் குறித்து விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம், எந்தத் திட்டத்தையாவது, எந்தக் கொள்கையாவது, எந்த தத்துவத்தையாவது, நாடாளுமன்றத்தில் அங்கம் வகிக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் எதிர்த்துப் பேசியிருக்கிறார்களா? அல்லது இங்கே இருக்கிற நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கருத்துக்கு மாறாக யாராவது அங்கே பேசியிருக்கிறார்களா? ஆனால், விநாயகம் அவர்கள் சொன்னார்கள், நாங்கள் இரட்டைக் குரல் எழுப்புவதாகச் சொன்னார்கள். நான் யார் இரட்டைக் குரலில் பேசுகிறார்கள் என்பதை எடுத்துக்காட்டுகிறேன். கடந்த ஆண்டு நவம்பர் 26-ம் தேதி வரை மத்திய சர்க்காரை, இந்திராவின் அரசை இணையற்ற அரசு, இதைப் போன்ற அரசு இதுவரைக்கும் வந்ததில்லை என்று புகழ் பாடினார்கள். இன்றைக்கு அந்த அரசை ஏகாதிபத்திய சர்க்கார் என்று சொல்கிறார்கள். நவம்பர் 26-க்கு முன்னால் இங்கே இருக்கிற சுதந்திராக்களை பிற்போக்கானவர்கள் என்றார்கள். இன்று உத்திரப்பிரதேசத்தில் அதே சுதந்திராக்களின் காலடியில் வீழ்ந்து கிடக்கிறார்கள். சுமார் 7, 8 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் வலது சாரிகளை சேர்த்துக் கொண்டு இடது சாரிகளை எதிர்த்தார்கள். இன்றைக்கு இடது சாரிகளை சேர்த்துக்கொண்டு, வலது சாரிகளை எதிர்க்கிறார்கள். நேருவின் ஆட்சி மொழிப் பிரச்சினை பற்றி நேரு அளித்த வாக்குறுதியின் பொருளே இப்பொழுது நான் அவர்களுக்குப் புரிகிறது.

(திரு. ந. தருமலிங்கம் தலைமை)

இதுவரைக்கும் மாறாக இருந்தவர்கள், உரிமைக் குரல் கொடுக்காதவர்கள் இன்றைக்கு தத்துவத்துக்கு புதிய விளக்கம் கொடுக்க முன்வருகிறார்கள்.

நான் இவைகளையெல்லாம் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்குக் காரணம், பாங்குகளை தேசியமாக்கிய நேரத்தில், 'இது எங்களுடைய திட்டம், நாங்கள் சொன்ன திட்டம்'

1970 மார்ச் 3]

[திரு. ஆலடி அருணா]

தான், அதைத்தான் அம்மையார் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்' என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இந்தத் திட்டம் செல்லாது என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டு சொன்னவுடன், முன்னாள் நிதி அமைச்சர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் என்ன சொன்னார் தெரியுமா? 'அவசரப்பட்டுச் சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள்' என்றார். அன்று அப்படிச் சொன்னார்கள். இன்று இப்படி சொல்கிறார்கள். நம்மை இரட்டைக் குரல் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். யார் இரட்டை வேடம் போடுவது? யார் இரட்டைக் குரலில் பேசுவது? நீங்கள்தான் இரட்டைக் குரல் கொடுக்கிறீர்கள் என்று குற்றம் சாட்டுவதற்காகச் சொல்லவில்லை. நீங்கள் இரட்டைக் குரலாக கொடுக்கிறீர்கள். எட்டப்பன் குரலில் அல்லவா பேசுகிறீர்கள்? எனவே, யார் தடுமாறிச் செல்லுகிறார்கள்? தி. மு. கழகம் ஒரு கொள்கையின் அடிப்படையில் இயங்குகிறது, ஒரு நியாயத்தின் அடிப்படையில் இயங்குகிறது. எங்களுக்கு இருக்கிற உரிமைகளை, அதிகாரங்களை பயன்படுத்தி, இந்த அமைச்சர் அவையை எவ்வளவு பயன்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு பயன் படுத்துகிறோம். இன்றைக்கு எங்களுடைய உரிமைக் குரலை ஏன் சந்தேகிக்கிறீர்கள்? எங்களுடைய உரிமைக் குரலை ஒத்துக்கொள்ள மறுப்பதன் காரணம் உங்களுடைய அரசியல் வாழ்வு இருக்காது என்பதற்காக. இன்னொன்றையும் உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். 1967-ல் போற்றிஞர் அண்ணா அவர்கள் இதே கருத்தைச் சொல்கிற நேரத்தில், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? அன்று மத்திய சர்க்காருக்கு வக்காலத்து வாங்கினார்கள். அப்பொழுது அவர் பேசியதை நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன். "நாம் மத்திய சர்க்காருடன் நல்ல முறையில் அணுகி தொடர்பு வைத்துக்கொள்வோமானால், நிச்சயமாக எல்லா காரியங்களிலேயும் எங்களுடைய பூரண ஒத்துழைப்பு இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்". இதுதான் நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் மணிவாசகங்கள். சர்க்காருக்கு ஒத்துழைப்புக் கொடுப்பதற்கு இரண்டு நிபந்தனைகள். ஒன்று நாம் மத்திய சர்க்காரிடம் நல்ல முறையாக அணுகவேண்டும். அணுகினால் மட்டும் போதாது. ஒரு நல்ல தொடர்பை வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று பேசிய கருத்திருமன் அவர்கள் இன்னும் மூன்று தினம் கழித்து இங்கே என்ன பேசுவார் என்பது நமக்குத் தெரியும். இதையெல்லாம் குறிப்பிட்டதற்குக் காரணம், யார் மாறிப் பேசுகிறார்கள் என்பதை இந்த மன்றத்தின் மூலம் மக்கள் தெரிந்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகத்தான்.

நேற்றையதினம் திரு. வினாயகம் அவர்கள் சொன்னார்கள். '25 பேர்கள் உட்கார்ந்திருக்கிறார்களே, சேலம் உருக்காலையை ஏற்றுக்கொண்டால் தான் நாங்கள் உங்களை ஆதரிப்போம், இல்லாவிட்டால் ஒத்துழைப்புக் கொடுக்க மாட்டோம்' என்று ஏன் இந்திராகாந்திக்கு சொல்லக் கூடாது? என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களைத் திருப்பி கேட்கிறேன். உங்களோடு ஸ்தாபன அடிப்

[திரு. ஆலடி அருணா]

[1970 மார்ச் 3]

படையில் நேற்று வரை இருந்தவர்தான் இன்றைக்கு பிரதமராக இருக்கிறார். நீங்கள் 50 பேர்களும், “சேலத்தில் இரும்பாலை துவக்கினால் இந்திராவை ஆதரிக்கிறோம்” என்று சொல்லக் கூடாதா? நாங்கள் அகில இந்திய ரீதியில் இயங்குகிறோம். ஆகவே, தனிப்பட்ட மாநிலப் பிரச்சினையைப் பற்றி எப்படிக்கேட்கமுடியும் என்று நீங்கள் சொல்லலாம். அந்த வாதத்தையும் நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, பாராளுமன்றத்தில் நீங்கள் 50 பேர்கள் கூட கேட்க வேண்டாம். தமிழ் நாட்டிலிருந்து சென்ற மூன்று மூர்த்திகள், அதுவும் கடைசியாகச் சென்ற மும்மூர்த்திகளில் முதல்வர் கழிவுக் கடவுளாகியவர் சொல்லட்டும். அதையெல்லாம் விட்டுவிட்டு, தூண்டி விட்டு விடுவது என்றால், பற்றவைத்து குளிர் காயலாம் என்று பார்த்தால் அப்படிப் பட்ட ஏமாளிகள் இங்கே யில்லை.. வடக்கே போங்கள், தெற்கே தேடி ஆலையாதீர்கள்.

உங்கள் போக்கு எங்களுக்குத் தெரியும். நேற்று பேசிய வினாயகம் கேட்டார்கள் கொள்கை அடிப்படையில் என்ன சாதித்து விட்டார்கள் என்று : மூன்று ஆண்டில் என்ன செய்திருக்கிறோம் என்று பொறுப்போடு பதில் சொல்ல கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். பஸ் போக்குவரத்தை தேசியம் ஆக்கவேண்டும் என்று சொன்னோம். 75 மைலுக்கு அதிகமான பஸ் வழித்தடங்களை தேசியம் ஆக்கினோம். அந்த வகையில் 418 பஸ் சர்வீஸ்களை சர்க்கார் எடுத்து இருக்கிறது. இது நாங்கள் கொள்கையில் செல்லுகிறோம் என்பதற்கு அழுத்தமாக எடுத்துக்காட்டு இல்லையா? சங்ரலிங்கனால் பிணத்தின் மேல் நின்று பேய்க் கூச்சல் போட்டு தமிழ்நாடு என்று பெயரிட மறுத்தீர்கள். உங்களையும் வாழ்க என்று சொல்ல வைத்து இந்த மாநிலத்திற்கு தமிழகம் என்று பெயர் வைத்தோமே அது நாங்கள் எங்களுடைய கொள்கையில் செல்லுகிறோம் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டு இல்லையா? இந்தியைப் பள்ளிகளில் புகுத்தக் கூடாது என்றோம். உங்கள் அட்சியில் கட்டாயப்பாடமாக வைத்து, மாணவர்கள் இந்தியை விரும்பிப் படிப்பவர்கள் என்று மனசாட்சி இன்றிப் பேசினீர்கள். இந்த அரசாங்கம் பள்ளிகளிலிருந்து இந்தியை ஒழித்துக் கட்டியிருக்கிறது. அது நாங்கள் எங்கள் லட்சியத்தில் தொடர்ந்து செல்லுகிறோம் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டு இல்லையா? தமிழை வளர்ப்பதற்கும், காப்பதற்கும், நீதி நிர்வாகத் துறையில் அரசாங்கம் தமிழைக் கொண்டுவர தீவிர நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறதே, அது எங்கள் லட்சியப் பாதையில் செல்கிறோம் என்பதற்கு அழுத்தமான சான்று இல்லையா? இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எந்த மாநில சர்க்காரும் செய்யாததை துணிந்து செய்திருக்கிறோம். 15 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கருக்கு மேல் யாரும் வைக்கக் கூடாது என்று நிலப் பிரபுத்துவத்தின் ஆதிக்க ஆணி வேரை அறுத்து எறியக்கூடிய திட்டத்தைக் கொண்டுவர யாராலும் முடிந்ததா? உங்களுடைய கடந்த காலத்தில் 30 ஏக்கர் என்று சொன்னீர்கள். எப்படி? முதல் அமைச்சரே விளக்கம் தந்திருக்கிறார்கள். “வருகிறது, வருகிறது, பிரிக்க

1970 மார்ச் 3]

[திரு. ஆலடி அருணா]

வேண்டியதைப் பிரித்துக் கொள்ளுங்கள். கொடுக்க வேண்டியதைக் கொடுத்துக் கொள்ளுங்கள், மாமன், மச்சான், மைத்துனன் என்று சொல்லிப் பிரித்துக் கொள்ளுங்கள்” என்று ஆதரவோடு அவர்கள் தப்பிக்க வழிவகுத்து சட்டம் செய்தீர்கள். ஆனால் இந்த சர்க்கார் யாரும் எதிர்பாராத வகையில் புரட்சிகரமான திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, எதிர்பார்த்த நன்மையை செய்திருக்கிறது.

இதை நான் சொல்லும்போது, இவைகளெல்லாம் சரிதான், வேலையில்லாத திண்டாட்டம் என்ன ஆயிற்று என்பீர்கள். உங்களுக்குப் பல திண்டாட்டங்கள். எனவே, வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பற்றி கூறிவருகிறீர்கள். அதற்கும் பதில் சொல்லுகிறேன். 1951-ல் முதல் ஐந்தாண்டு திட்டம் துவங்கியபோது, வேலையில்லாதவர்களின் எண்ணிக்கை 33 லட்சம்; 1956-ல் 51 லட்சம்; 1961-ல் அது 71 லட்சமாக இருந்தது, 1966-ல் 96 லட்சமாக ஆயிற்று. நீங்கள் மகுடத்தைக் கீழே வைத்த காலத்தில், இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் வேலையில்லாதவர்களின் எண்ணிக்கை 96 லட்சம். ஆனால் உங்கள் இயக்கத்தைச் சேர்ந்த முன்னாள் முதல் அமைச்சர் ஒருவர் பேசுகிறார்கள். ‘நான் ஆட்சியில் இருந்த போது, கூப்பிட்டுக் கூப்பிட்டு வேலைகொடுத்தேன்’ என்று கெய் பெல்ஸ் கூட இப்படிப் பச்சைப் பொய்யை மனச்சாட்சியின்றி சொல்லியிருக்க மாட்டான் ஆகவே, இவைகளையெல்லாம் மனத்தில் வைத்துத்தான், இந்த சர்க்கார் பல காரியங்களில் தீவிரமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கிறார்கள். தொழில் துறையில், பல திட்டங்களை நிதி நிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். தலைக்கு ரூ. 100 கொடு என்று கேட்கிறார்கள் காங்கிரஸ் காரர்கள். அங்கே ராம்சுபாக் சிங் பாராளுமன்றத்தில் ரூ. 50 கொடுங்கள் என்கிறார். 100 இல்லை, 50 இல்லை, வேலையில்லாதவர்களுக்கு 1,000 கூடக் கொடுக்கத்தயாராக இருக்கிறது நம் சர்க்கார், நம் சர்க்காருக்கு வருமானம் இருக்குமானால். அண்ணாவின் தம்பிகள் அகமகிழ்ச்சியோடு செய்வார்கள். ஆனால் ‘நிதி நிலை’ அதற்கு இடமளிக்கவில்லை. மைசூரில் உங்கள் இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆளுகிறார்கள். குஜராத்தில் உங்கள் கட்சிக் காரர்கள் ஆளுகிறார்கள். ரூ. 100 திட்டத்தைத் தைரியம் இருந்தால், உங்கள் இருதயசத்தியைக் காட்டி அமுல் நடத்துங்கள். அதைவிட்டுவிட்டு, சர்க்காருக்கு பிரச்சினைகளை எப்படி எப்படி எழுப்புவது என்று செய்து உங்கள் அரசியல் வாழ்வைத் தொடர வேண்டும் என்று அடிப்படைப்பில்தான் பிரச்சினைகளை எழுப்பிக் கொண்டு இருக்கிறீர்கள். அப்படியே செய்துக்கொண்டிருந்தால் தமிழ் மக்கள் உங்களை நம்புவார்கள் என்று தப்புக்கணக்கு போடா தீர்கள். 1952-லேயே உங்களை அடையாளம் காட்டினார்கள். காங்கிரஸ் அல்லாத கட்சிகள் ஒற்றுமை யில்லாததால், 1967 வரைக்கும் இழுத்து வந்தது. இனியும் நம்புவார்கள் என்ற தவறான கணக்கில், தமிழ் மொழிக்கு எதிரான, தமிழ் நாட்டிற்கு எதிரான பிரசாரத்தில் இறங்கினால், தி.மு.க. சர்க்கார் இவ்வளவு செய்கிறதே, இதைக்கூட காங்கிரஸில் ஒரு கூட்டம் மன்றத்தில் உட்கார்ந்து

[திரு. ஆலடி அருணா]

[1970 மார்ச் 3]

கொண்டு குறைகூறுகிறதே என்று மக்களைச் சிந்திக்க வைக்கும் என்று சொல்லி, இந்த அடிப்படையில் நல்லதொரு நிதிநிலை அறிக்கையைக் கொடுத்திருப்பது. இது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் லட்சிய வரலாற்றின் ஒரு மைல் சல்லாக இருக்கிறது என்று சொல்லி, இந்த அறிக்கையை ஆதரித்து விடை பெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

திரு. எ. பட்டாபி. நாயுடு : சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு அரசினரால் சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கும் நிதி நிலை அறிக்கையில் சொல்லப் பட்டிருப்பதைப் பற்றி நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். முதலாவதாக, இந்த அரசு பதவி ஏற்ற காலத்தில் மக்களிடத்தில் அளித்த வாக்குறுதிகளைத் தவற விட்டது. பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த அரசு பதவி ஏற்ற காலத்தில் ஏற்பதற்கு முன்பு, மக்களிடத்தில் ரூபாய்க்கு மூன்று படி அரிசி போடுவோம் என்று சொல்லப் பட்டது. ஆனால், பதவிக்கு வந்தபிறகு ரூபாய்க்கு ஒரு படி மட்டும், என்று சொல்லப்பட்டது. அந்த லட்சியத்தின் அடிப்படையில் நாங்கள் அப்படி ஒரு படி போட்ட பிறகுதான் சம்பளம் வாங்குவோம் என்று சொல்லி, சென்னையிலும், கோவையிலும் மட்டும் ஒரு படி அரிசி போடப்பட்டது. அதுவும் இப்பொழுது கைவிடப்பட்டது. அந்த வாக்குறுதியைச் செயல் படுத்த இந்த அரசு தவறி விட்டது என்கிற குற்றச் சாட்டை சாட்டுகிறேன்.

இந்த அரசு நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால், விலைவாசிகளைக் கட்டுப் படுத்துவோம் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு விலைவாசிகள் விஷம் போல் ஏறியிருக்கின்றன. அந்த வகையில் செயல்பட இந்த அரசு தவறி விட்டிருக்கிறது என்கிற குற்றச்சாட்டை சாட்டுகிறேன்.

நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால், வேலை வாய்ப்புக்களை அளிப்போம் என்று சொல்லப்பட்டது. வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவோம் என்றும் சொல்லப்பட்டது. இன்றைக்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அதிகரித்துக் கொண்டதான் இருக்கிறது. என்பதோடு மட்டுமின்றி, வேலை இழப்பினால் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் அவதிப் படுகிறார்கள். அதையும் இந்த அரசு செயல் படுத்தத் தவறி விட்டது என்கிற குற்றச்சாட்டை சாட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால், ஐந்து ஏக்கர் சொந்தக்காரர்களுக்கும், அதற்குக் குறைவாக உள்ளவர்களுக்கும், நில வரியையும், மற்ற வரிகளையும் ரத்து செய்வோம் என்று சொல்லப்பட்டது. அதையும் இந்த அரசு செயல் படுத்தத் தவறி விட்டது என்ற குற்றச் சாட்டைச் சாட்டுகிறேன்.

1970 மார்ச் 3]

[திரு. எ. பட்டாபி நாயுடு]

நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால், கவர்னர் பதவியை நீக்கிடுவோம் என்று அப்பொழுது செல்லப்பட்டது. இன்றைக்கு அதையும் எந்த வகையிலும் செயல் படுத்தவில்லை என்பதையும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் இந்த மாநில ஊழியர்களுடைய சம்பளத்தையும் அவர்களுடைய வேலை விசிறத்தையும் மத்திய அரசினுடைய ஊழியர்களுடைய சம்பளத்திற்கும் வேலைவிசிறத்திற்கும் ஏற்ப செய்வோம் என்று சொன்னார்கள். அதைச் செயல்படுத்த அரசு தவறிவிட்டது.

அடுத்தபடியாக, நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் உயர்ந்தபட்ச சம்பளம், குறைந்தபட்ச சம்பளம் இவற்றிற்கிடையேயுள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளைக் குறைத்து, குறைந்த சம்பளக்காரர்களுக்கு சம்பளத்தை உயர்த்தியும், அதிக சம்பளம் உள்ளவர்களுக்கு உச்ச வரம்பு கட்டியும் சமநிலையை ஏற்படுத்துவோம் என்று சொல்லப் பட்டது. அதையும் இந்த அரசு செயல்படுத்தத் தவறிவிட்டது.

இப்படியே சொல்லிக்கொண்டு போனால் என்னுடைய நேரம் வீணாகும். அதிகமாகச் சொல்வதற்கு இருக்கிறது. ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் 'வரியைக் குறைப்போம், வசதிகளைப் பெருக்குவோம்' என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு வரியைக் குறைக்கவில்லை. அதற்கு மாறாக வரி அதிகமான அளவில் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிகமான வரிகளைப் போட்டதால் மக்களுடைய வாழ்விலே ஒரு விதமான கஷ்டத்தை உண்டாக்கிவிட்டார்கள். இன்றைக்கு நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது இந்த ஆண்டு போடப் பட்டிருக்கிற வரி 294.04 கோடி ரூபாய். 1966-67லே 188.72 கோடி ரூபாய்; 1967-68 லே 49.73 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. இவற்றையெல்லாம் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், இருபது ஆண்டுக் காலத்திலே காங்கிரஸ்காரர்கள் காலத்தில் போடப்பட்ட வரி 138.99 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. மக்களுடைய ஆட்சி இது என்று சொல்லப் படுகிற இந்த ஆட்சியில் இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மூன்று ஆண்டுக் காலத்திலே போடப்பட்ட வரியானது 105.72 கோடி ரூபாய். இவ்வளவு அதிகமான அளவு போட்டுவிட்ட இந்தச் சர்க்கார் ஏதாவது நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறதா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இருபது ஆண்டுக் காலத்திலே காங்கிரஸ் ஆண்டபொழுது எத்தனை ஆரம்பப் பள்ளிகள் திறக்கப்பட்டன, எத்தனை உயர்நிலைப்பள்ளிகள் திறக்கப்பட்டன, எத்தனை கல்லூரிகள் திறக்கப்பட்டன, எத்தனை தொழில் கல்லூரிகள் திறக்கப்பட்டன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆளுகின்ற பொழுது எத்தனை பள்ளிக்கூடங்கள், கல்லூரிகள் திறக்கப்பட்டன என்பதற்கான புள்ளிவிவரம் பட்ஜெட்டில் காட்டப்படவில்லை.

[திரு. எ. பட்டாபி நாயுடு]

[1970 மார்ச் 3]

அடுத்தபடியாக, நீர்ப்பாசனத் துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, மருத்துவத் துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி எந்தவிதமான புள்ளிவிவரமும் காட்டப்படவில்லை. ஆனால், ஏதோ ஒன்றிரண்டை மட்டும் எடுத்துக்காட்டி பெருமைப்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். விவசாயத் துறையிலே கடன் அதிக அளவில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அந்தக் கடன் எந்த முறையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சில இடங்களில் கடனைத் திணித்தும் இருக்கிறார்கள். என்னுடைய பகுதியிலும் பரவலாக கடன் கொடுக்கப்பட்டது. அந்தக் கடன் எப்படிக் கொடுக்கப்பட்டது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஏக்கருக்கு 130 ரூபாய் வரை உரம் கடன் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி விவசாயிகளிடத்தில் அக்ரிமென்ட் எழுதிக்கொண்டு, பத்துப் பதினைந்து நாட்களுக்குப் பிறகு ஓர் இடத்தைக் குறிப்பிட்டு, 'இந்த இடத்தில் உரம் வைத்திருக்கிறோம், வந்து எடுத்துப் போங்கள்' என்று சொன்னார்கள். ஒருசிலர் சென்று உரத்தை எடுத்துச் சென்றார்கள். மற்றவர்கள் உரத்தை எடுத்துச் செல்லவில்லை. அந்த உரம் வெயிலில் காய்ந்தும், மழையில் நனைந்தும் அவர்கள் போட்ட இடத்திலேயே இருந்து மக்கி, மண்ணோடு மண்ணாகியிருக்கிறது. அதற்கு உண்டான கடன் வட்டி விகிதத்தைப் பார்த்தால் மார்வாரிகூட அவ்வளவு வட்டி கேட்க மாட்டான். விவசாயிகளுக்காக பாடுபடுகிற அரசு என்று சொல்லிக் கொண்டு 130 ரூபாய்க்கு 48-3/4 ரூபாய் வட்டியாக விதிக்கிறார்கள் எந்த மார்வாரியும் இவ்வளவு கேட்கமாட்டான். இதை மக்களிடத்தில் போய்ச் சொன்னால் என்ன ஆவார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த அரசு மக்களை அதிகமான அளவில், கஷ்டமான முறையில் துன்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசு எப்படி வரிகளை விதித்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் சொன்னார்கள். 'வரி பணக் காரர்களுக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, ஏழைகளுக்கு இல்லை' என்று சொல்கிறார்கள். ஏதோ ஒன்றிரண்டு வரிகள்தாம் பணக் காரர்களுக்கு இருக்கிறதே தவிர, மற்ற வரிகள் எல்லாம், ஏழை எளியவர்களுக்கும், நடுத்தர வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் தான் அமைந்திருக்கிறது. இன்றைக்கு சினிமாய்துறை, வரி போடப் பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அந்த வரி பூராவும் ஏழை மக்களின் மீதுதான் விழப்போகிறது என்பதை இங்கு சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். பஸ்ஸுக்கு பத்து ரூபாய் என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அந்த வரி உயர்வு ஏழை மக்களைத் தான் பாதிக்கும். விற்பனை வரியும் 11 சதவிகிதத்திலிருந்து 12 சதவிகிதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா மக்கள்மீதும் இது திணிக்கப்படும். மற்றும் மோட்டார் வண்டி, கடிகாரம், ரேடியோ போன்ற சாதாரண மக்கள் அனுபவிக்கக்கூடிய பொருள்களுக்குக் கெல்லாம் வரிகிட்ட வேண்டிய நிர்வாகம் வருகிறது.

1970 மார்ச் 3]

[திரு. எ. பட்டாபி நாயுடு]

அடுத்தபடியாக, மின்சாரப் பொருள்களின்மீது விதிக்கப்பட்ட வரியானது விவசாயப் பெருமக்களைப் பாதிக்கிறது. மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் வரியை உயர்த்திடுக்கிறார்கள். மின்சார சாமான்களை விவசாயிகள் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. மின்சாரப் பொருள்கள் எல்லாம் 7 சதவிகிதத்திலிருந்து 9 சதவிகிதமாக வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இது நிச்சயமாக விவசாயிகளைப் பாதிக்கும். பொதுவாக இந்த வரி உயர்வானது எல்லா விவசாயிகளையும், சாதாரண பொதுமக்களையும் பாதிக்கக்கூடியதே தவிர, பணக்காரர்களுக்கு மட்டும் போடப்பட்ட வரி என்று சொல்வதற்கில்லை.

ஆகையால் இந்தப் பட்ஜெட் யாருக்கும் திருப்தியளிக்கக்கூடியதாக இல்லை நாட்டில் விலைவாசி ஏறியதால், இந்தப் பட்ஜெட்டானது பல தொல்லைகள் ஏற்படுவதற்குத்தான் வழி செய்திருக்கிறது. ஆகவே இது திருப்தியற்ற பட்ஜெட் என்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்தினைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இதுபோன்ற நிதிநிலை அறிக்கைகளை இதற்குமுன்னே இந்த மன்றத்திலே வைத்து விவாதம் நடந்த காலத்திலேயெல்லாம், எதிர்த்தரப்பிலுள்ள குறிப்பாக, காங்கிரஸ் தரப்பிலேயிருந்து பல குற்றச்சாட்டுகள் கூறப்பட்டன. திட்டத்தில் புதுமையில்லை, புரட்சியில்லை என்று சொன்னார்கள். இந்தத் தடவை வைத்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டை இதுவரையில் யாரும் கூறியதாகத் தெரியவில்லை. ஒருவேளை இனிமேல் கூறுவார்களோ, என்னவோ? எனவே, இந்தப் பட்ஜெட், புரட்சித்திட்டங்கள் நிறைந்த பட்ஜெட் என்பது நன்கு புலனாகிறது. ஏழை எளியமக்கள், நடுத்தர வகுப்பினரின் நன்மையைமையமாக வைத்துத் திட்டப்பட்டிருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நாட்டு மக்களால் பரவலாக வரவேற்கப்படுகிறது, போற்றப்படுகிறது, பாராட்டப்படுகிறது. மக்கள் இதைப் பாராட்டினாலும், நல்ல பல திட்டங்களை உள்ளடக்கிய பட்ஜெட்டாக இருந்தாலும், எதிர் தரப்பிலே உள்ள காரணத்தால் எதிரான கருத்துக்களைச் சொல்வதுதான் இலக்கணம் என்ற மரபைக் காங்கிரஸ் தரப்பிலே உள்ளவர்கள் கடைப்பிடித்து வருகிறார்கள். அவர்கள் பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறினார்கள். உதாரணமாக நேற்றைய தினம் பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. கே. வினாயகம் அவர்கள் தனக்கே உரிய விதுஷக பாணியிலே வினயமாக பல கருத்துகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

அவர்கள் சொன்ன குற்றச்சாட்டெல்லாம் “மக்களிடத்தில் பல வாக்குறுதிகளைத் தந்தீர்கள்? அவற்றை நிறைவேற்றினீர்களா? வரியைக் குறைப்போம், வசதியைப் பெருக்குவோம் என்று சொன்னீர்களே, செய்தீர்களா? இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தின் முதல் பத்து பக்கத்தைத் துருவித் துருவிப் பார்த்தேன். மத்திய

[திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்] [1970 மார்ச் 3]

சர்க்காரைக் குறை கூறியிருக்கிறீர்களே தவிர வேறு ஒன்றும் காணவில்லை. இங்கே மத்திய சர்க்காரைப் பற்றி எதிர்ப்பாகப் பேசுகிறீர்கள். டெல்லிக்குப்போனால் நல்ல பிள்ளையாகப் பெயர் எடுக்கிறீர்கள்” என்பவைகள்தான். “நீங்கள் இரட்டை வேடம் போடுகிறீர்கள்” என்று குற்றம் சாட்டினார். மேலும் டாக்டர் ஜேக்கால் அண்ட் மிஸ்டர் ஹைடு என்ற கதையை உதாரணம் காட்டினார். அவர் சொன்னவற்றில் அதுமட்டுமல்ல கதை. மொத்தமே கதைதான். உண்மைக்கு மாறாக, புறம்பாக எல்லாவற்றையும் திரித்தே கூறினார்கள். இரட்டை வேடமோ, இரட்டைக் குரலோ திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினிடத்தில் இல்லை. காங்கிரஸ் தரப்பில் இருந்துதான் மாறுபட்ட குரல்கள் கிளம்புகின்றன என்பதை நண்பர் அருணா அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். நாங்கள் இங்கே மட்டும் இந்தக் குரலை எழுப்புகிறோமா? டெல்லியிலேயும் எழுப்பி வருகிறோம் என்பதற்கு சில ஆதாரங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாடாளு மன்றத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் குழுவின் துணைத் தலைவராகச் செயல்படுகிற திரு. நான்சில் மனோகரன்— டெல்லி நாடாளு மன்றத்திலேயே மத்திய அரசுக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தருகிற ஆதரவு நிபந்தனையுடன் கூடிய ஆதரவு என்றும், எங்கள் கொள்கைக்கு எந்தவிதமான குந்தகமும் இல்லாத அளவில் இந்திய சர்க்கார் செய்கிற நல்ல காரியங்களை, முற்போக்கான காரியங்களை ஆதரிப்போம், மற்றவற்றை எதிர்ப்போம் என்றும் தெள்ளத் தெளிவாக டெல்லிப் பட்டணத்திலேயே சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை சபாநாயகர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

சென்னையில் இராஜாஜி மண்டபத்தில் இந்தியப் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள், மறைந்த மதிப்பிற்குரிய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களது திருவுருவப்படத்தைத் திறந்து வைத்தபோது அவர்களுக்கு முன்னாலேயே தமிழக முதல்வர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் “உறவுக்குக் கை கொடுப்போம், உரிமைக்குக் குரல் கொடுப்போம்” என்று சொன்னார்கள். (திரு. கே. வினாயகம்: அவர்களுக்கு என்கே புரிந்திருக்கப்போகிறதா?) அவர்கள்கூட மொழிபெயர்ப்பாளர் இருந்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் கவனப்படுத்துகிறேன். மாநில அரசின் நலன்களுக்குப் பாதகமின்றி எங்களுக்கு வேண்டிய நலன்களைச் செய்ய முன்வரும் போது நாங்களும் ஒத்துழைப்போம். மத்திய அரசு மாநில அரசை அடிமைப்படுத்த, உரிமைகளைப் புறக்கணிக்க முற்படும்போது எங்களுடைய உரிமைக்குக் குரல் கொடுப்போம் என்று இந்தியப் பிரதமர் அம்மையாரை மேடையில் வைத்துக்கொண்டே நமது முதல்வர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் முழங்கியிருக்கிறார்கள்.

அதேபோல சேலம் இரும்பாலைத் திட்டத்திற்காகவும், தூத்துக்குடி துறை முகத் திட்டத்திற்காகவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆளும் கட்சியான பிற்பாடுதான் மத்திய சர்க்காருக்கு

1970 மார்ச் 3] [திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்]

எதிராக ஏழுச்சி நாளைக் கொண்டாடிற்று என்பதையும் நினைவபடுத்த விரும்புகிறேன். எல்லாக் கட்சிகளும் கலந்துகொண்டன. “எல்லாக் கட்சிகளும் கலந்துகொள்கின்றனவே, நாங்கள் என்ன செய்வது? என்று காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் கேட்டபோது அவர்களுடைய கட்சித் தலைவர், “வீட்டிலே போய்ப் படுத்துத் தூங்குங்கள்” என்று சொன்னார் என்பதை வினியகம் அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்துகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. இன்றையதினம் கூட மத்திய சர்க்கார் இலாக்காக்களில் இந்தி திணிக்கப்படுகிறது என்று தெரிந்தவுடன் ஹைக்கோர்ட்டிற்குச் சென்று வழக்கைத் தொடர்ந்திருப்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. முரசொலி மாறன் அவர்கள்தான் என்பதையும் நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

ஆக இப்படி மத்திய சர்க்காருடன் நாங்கள் கொண்டுள்ள உறவு நிபந்தனையுடன் கூடியதுதான். இங்கொன்று சொல்வது, அங்கொன்று சொல்வது என்பதாக நாங்கள் இரட்டை வேடம் போடவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து அவர்கள் சொன்னது வசதியைப் பெருக்கவில்லை, வரியைக் குறைக்கவில்லை என்பதாகும். (திரு. வினியகம் குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் உட்கார்ந்துகொண்டே என்னுடைய பேச்சில் குறுக்கிடுகிறார்கள். அது மன்ற விதிக்கு மாறானது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, if the Chair wants I can get up and cross him. I am a gentleman and so I do not want to disturb him. But I can give him information.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ந. திருமலிங்கம்) : வேண்டுமென்றால் ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவர்கள். உறுப்பினர் பேச்சில் குறுக்கிடாதீர்கள்.

திரு. கே. வினியகம் : உறுப்பினர் பேசும்போது என் பெயரைச் சுட்டிச் சுட்டிக் குறுப்பிடுவதால் குறுக்கிடவேண்டியிருக்கிறது. பொதுவாகச் சொன்னால் நான் ஏன் குறுக்கிடுகிறேன்? வேண்டுமென்றால் எனக்கு நேரம் கொடுங்கள் பேசுகிறேன்.

(ஓர் உறுப்பினர் : எனக்கு நேரம் கொடுங்கள். நானும் பேசுகின்றேன்.)

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன் : திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு வசதிகளை நிறையப் பெருக்கியிருக்கிறது என்பதற்கு என்னால் நிறைய ஆதாரங்கள் கொடுக்க முடியும். கல்வித்துறையில் முதலில் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. வரையில் இலவசக் கல்விச் சலுகை அளிக்கப்பட்டது. அடுத்து, பி.யு.ஸி-க்கும் விஸ்தரித்திருக்கிறது. இது வசதியைப் பெருக்கியதாக ஆகாதா?

[திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்] [1970 மார்ச் 3]

உணவுத்துறையை எடுத்துக்கொண்டால், காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் பின்னாக்கையும், பருத்திக் கொட்டையைம், சாப்பிடச் சொன்னார்கள். எலிக்கறியில் புரதச் சத்து நிறைய இருக்கிறது சாப்பிடலாம் என்றார்கள், திங்கள் இரவு சாப்பிட்டாதீர்கள், வியாழன் இரவு சிற்றுண்டி சாப்பிடுங்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்ற கழக அரசு வந்த பிறகு இன்றைய நிலை என்ன? எந்த ரக அரிசியும் எல்லா இடத்திலும் கிடைக்கும் என்கிற ஒரு வசதியான நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்றால் இது வசதியைப் பெருக்கியதாக ஆகாதா?

திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு வந்த பிறகுதான் மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு 3 முறை பஞ்சப்படிபை உயர்த்தியிருக்கிறது. இது வசதியைப் பெருக்கியதாக ஆகாதா? 14 லட்சம் ரூபாயில் என்.ஐ.ஓ.-க்களுக்குக் குடியிருப்பு வீட்டு வசதியைச் செய்திருக்கிறது. இது வசதியைப் பெருக்கியதாக ஆகாதா? பின் தங்கிய வகுப்பார் நலன்களுக்காக இரண்டு கோடியே அறுபது லட்சம் ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறது. இது வசதியைப் பெருக்கியதாக ஆகாதா? நிலம்ற்ற ஆயிரக்கணக்கான ஏழைகளுக்கு நிலம் வழங்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது, இது வசதியைப் பெருக்கியதாக ஆகாதா? 1969-70-இல் 5,728 வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறது. 3,985 டீப் பிடிக்காக வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறது, இது வசதியைப் பெருக்கியதாக ஆகாதா? அரசுதனி பெறும் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு இலவச மருந்தக உதவி பெறும் உரிமையினை நல்கியிருக்கிறது. உள்ளூராட்சிகளிலுள்ள பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுவரும் வீதங்களில் வீட்டு வாடகைப் படியை அரசுதனி பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் அளிக்க முடிவு செய்திருக்கிறது. இன்னும் விமாக் கடமை. கைத்தறித்துவரிசனை வாங்குவதற்கான உதவியும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவை எல்லாம் வசதிகளைப் பெருக்கியதாக ஆகாதா? இவைகளுக்கெல்லாம் அவர்களது அகராதியில் வேறு எந்தப் பெயரைப் பெறும் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்து, வரியைக் குறைக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஏன் குறைக்க வில்லை? திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டவுடன் புஞ்சை நிலங்களுக்கான அடிப்படைத் தீர்வையை எடுத்தது. கோவை பஞ்சாலைகளுக்கு அளிக்கப்பட்டு வந்த மின்சக்தி விலையினை 40% இல் இருந்து 30% ஆகக் குறைத்தது. இப்படி பல்வேறு துறைகளில் வசதிகளைப் பெருக்கி, வரியைக் குறைத்துத்தான் செயல்பட்டு வருகிறது. என்றாலும் நல்லமுறையில் மேலும் பல வசதிகளை மக்களுக்குச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்றால் பணம் தேவை. பணத்தைப் பெருக்கிக் கொள்ள வழியில்லை. இந்திய அரசியல் சட்டப்படி அதிகாரங்கள் எல்லாம் மத்தியில்தான் குவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

1970 மார்ச் 3] [திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்]

மத்திய-மாநில அரசுகளுக்கிடையே உறவுகள் எப்படி அமைந்திருக்கவேண்டும், அதிகாரங்கள் எப்படிப் பரவலாக்கப்படவேண்டும் என்பதையும் பரிசீலனை செய்வதற்காகத்தான் இந்த அரசு மூவர் குழு ஒன்றை அமைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு திட்டத்தை வரையறுத்துக்கொடுத்தவுடன் அரசியல் ரீதியில் அதைப் பரிசீலனை செய்து மத்திய அரசினிடத்தில் சமர்ப்பிக்க இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இங்கே சொல்கிறீர்களே, திருச்சி மகாநாட்டில் மாநில சுயாட்சி, மத்தியில் குடியாட்சி என்று, டெல்லிக்குச் சென்று இந்திரா அம்மையாரிடம் சொன்னால் அவர்கள் சட்டத்தைக் காட்டுவார்கள் என்றார். சட்டம் நம்மால் ஆக்கப்பட்டதே தவிர, சட்டம் நம்மை ஆக்கவில்லை. திரு. வினாயகம் அவர்கள் முன்பு வடக்கெல்லைப் போராட்ட தளபதியாக இருந்தவர். காலச்சூழ்நிலையினால் வேறிடத்தில் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். மாநில சுயாட்சிக்கு சட்டம் குறுக்கே நிற்குமானால் அதை மாற்றியமைப்பதற்காகப் போராடத் தயார், முதல் அமைச்சர் பதவியையே துறந்து அதற்காகப் போராடத் தயார் என்பதாக அறைகூவல் விட்டிருக்கிறார் என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மத்திய சர்க்காரிடத்திலே ஏதோ நாங்கள் இரட்டை வேடம் போடுகிறோம் என்பது உண்மை அல்ல. இங்கே பேசியவர்களில் சிலர் நிதிநிலை அறிக்கையில் உள்ள விவகாரங்களை எடுத்துச் சொல்லாமல், முதலமைச்சர் அவர்களின் நடவடிக்கைகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். பெரியார் அவர்களுடைய சிலையை அவர்கள் திறந்த பாவத்திற்குக் கழுவாய் தேடத்தான் அவர்கள் மயிலாப்பூர் குளத்திலே தூர் எடுத்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். பெரியார் சிலையைத் திறப்பதை நாங்கள் பெருமையாகக் கருதுகிறோம். அது மட்டுமல்ல. பெரியார் அவர்களுடைய சிலையை அவர்கள் திறந்தார்கள் என்றால், அவர்களால் உருவாக்கப்பட்ட திருவாரூர் டி. கருணாநிதியாகத்தான் பெரியார் அவர்களுடைய சிலையைத் திறந்தார்கள். மயிலாப்பூர் குளத்திலே அவர்கள் தூர் எடுத்தார்கள் என்றால் தமிழக முதல்வர் கலைஞர் கருணாநிதி என்ற முறையிலேதான் செய்தார்கள் என்பதை அவர்கள் உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும். பெரியார் சிலையை அவர்கள் திறந்தது பாவம் என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் கருதுவார்களானால், கடந்த 1967 தேர்தலிலே பெரியார் அவர்களோடு சேர்ந்துகொண்டு பாடுபட்டார்களே, அந்தப் பாவத்திற்கு நீங்கள் எப்பொழுது கழுவாய் தேடப் போகிறீர்கள் என்று கேட்க நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்னொன்றையும் அதைவிட வேகமாகச் சொன்னார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் குளிர்சாதனக் காரிலே போவதைக்கூடச் சுட்டிக்காட்டி குறைபட்டுக் கொண்டார்கள். அதற்கு முதல்வர் அவர்கள் அன்றைக்குப் பதில் அளித்த பொழுது எங்கள் உள்ளமெல்லாம் உருகியது. எனக்குக் கண்வலி, பல தடவைகள் ஆப்பரேஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது, மருத்துவருடைய ஆலோ

[திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்] [1970 மார்ச் 3]

சனையின்பேரில்தான் செல்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். இருந்தாலும் நீங்கள் வேண்டாம் என்று சொன்னால் நான் விட்டுவிடுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் விடத் தேவையில்லை. 42 பேர்கள் கொண்ட கட்சியின் சார்பிலே அவர்கள் அதைக் கூறுகிறார்கள் என்றால் 139 பேர்கள் கொண்டிருக்கின்ற எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே நாங்கள் சொல்கிறோம்—நீங்கள் அந்த வசதியை இழக்கத் தேவை இல்லை. முன்பொரு நாள் கோபாலபுரத்திலிருக்கிற தங்கள் வீட்டிலிருந்து பாளையங்கோட்டை வரையிலே ஓட்டை லாரியிலே ஏற்றி ஒரு டீ கூடக் கொடுக்காமல் உங்களை இழுத்துச் செல்ல உத்தரவிட்ட கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் உங்களைப் பார்த்து அப்படிச் சொன்னால் நீங்கள் அதற்கு செவிமடுக்கத் தேவையில்லை, நாங்கள் சொல்கிறோம் அந்த வசதியை இழக்கத் தேவையில்லை. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ரண சிகிச்சைக்காக அமெரிக்காவிற்குச் சென்று வந்தபொழுது அதற்காக அரசாங்கம் பணம் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருந்தாலும், வேண்டாம் என்று உதறித் தள்ளியதால் கழகத்தின் சார்பிலே அந்தச் செலவை ஏற்றுக்கொண்டோம். மருத்துவர் அறிவுறைப்படி குளிர்சாதன வசதியுள்ள வீட்டில் வசிக்க அறிஞர் அண்ணா மறுத்துவிட்டார். அதனால் அண்ணாவை இழுந்துவிட்டோம். யாரையும் இனிமேல் இழக்க நாங்கள் தயாராக இல்லை. ஒளி விளக்கை இழுந்து விட்டோம் மெழுகுவர்த்தி எரிகிறது. அதை ஊதி அணைக்கப் பார்க்கிறார்கள் என்று திருச்சியிலே முதல்வர் அவர்கள் அழகாகச் சொன்னார்கள். எவரும் ஊதி அணைக்க விடமாட்டோம். நீங்கள் அவர்கள் சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருந்தாலும்கூட திராவிட முன்னேற்றக் கழக சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கிற நாங்கள் சொல்கிறோம், நீங்கள் அந்த வசதியை இழக்கத் தேவையில்லை, அதற்காக ஏற்படும் செலவை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்று கூறி இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எம். முத்தையா : அவைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையில் எனக்குப் பேசுவாய்ப்பளித்ததற்காக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரிப்பதா வேண்டாமா என்ற குழப்பத்தோடு நான் ஆரம்பிக்கிறேன். என்ன காரணம் என்று கேட்கலாம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே எதை எடுத்தாலும் பார்த்தாலும் விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசு எல்லாவற்றையும் அர்ப்பணம் செய்கிறது என்ற முறையிலே இருக்கிறது. மேடையிலேயும் இப்படிப் பேசுகிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு என்ன சலுகைகள் இருக்கிறது? சிறுவர்கள் கண்ணாடிச் சி விறையாட்டு விறையாடுவதைப்போன்று இவர்களும் கண்ணாடிக்கொண்டு விவசாயிகளின் தலையிலே கொட்டுகிறார்களே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. என்.ஜி.ஓக்கள் ஸ்ட்ரைக் என்று சொன்னால் அவர்களுக்கும் உடனே பத்து ரூபாய் கூட்டிக் கொடுக்கிறார்கள். விவசாயிகள் ஸ்ட்ரைக்

1970 மார்ச் 3]

[திரு. எம். முத்தையா]

செய்யமுடியுமா? எனவே விவசாயிக்கு விமோசனம் என்பது எல்லாம் பேச்சளவிலேதான். 30 ஏக்கரிலிருந்து 15 ஏக்கராகக் குறைக்கக் போகிறீர்கள். குறையுங்கள். ஆனால் விவசாயி எப்படியோ உருண்டு புரண்டு பிழைத்துக்கொள்வான். எந்த விவசாயியாவது பிளைமவுத் அல்லது கேடிலாக் என்று சொல்வார்களே அந்தக் காரிலே போவதைப் பார்த்திருக்கிறீர்களா, இருக்கவே இருக்காது. கிராமப் புறங்களிலே விவசாயம் செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்குகிறவனுக்கு இந்த நிலைமை என்றால் ஏன் பட்டண வாசிகளுக்கு உச்சவரம்பு வைக்கக்கூடாது? பங்களா வாசிகள் இருக்கிறார்கள், எத்தனை பங்களாக்கள், லாட்ஜ்கள்; தியேட்டர்கள்; ப்ளேனில் பறக்கிறார்கள், அவர்களுக்கெல்லாம் இந்த நிலைமையைக் கொண்டு வரக்கூடாது? என்று வினவ விரும்புகிறேன். பட்டணம் வாழ் வாசிகளைவிடவா விவசாயம் செய்கிறவர்கள் உல்லாசத்திலே இருக்கிறார்கள்?

அடுத்தபடியாக, பசுமைப் புரட்சி என்று சொல்லி எங்கே போனாலும் முழக்குகிறார்கள். அதிலே பெருமையாக எங்கள் ஜில்லாவைச் சேர்ந்த அமைச்சர் பசுமைப் புரட்சிபற்றி பெருமையாகப் பேசிக் கொள்கிறார். நானும் பெருமைப் படுகிறேன். பசுமைப் புரட்சி என்றால் எங்கே பசுமை, எங்கே வளம் கொழிக்கிறது, வறட்சி எங்கேயும் இல்லை என்று பார்க்கிறீர்களா? பசுமைப் புரட்சி இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். ஏன் பகுதிகளிலே பசுமைப் புரட்சி வரவேண்டுமென்றால் மின்சாரம்தான் முக்கியமாகத் தேவைப்படுகிறது. ஆனால் மின்சாரக் கட்டணம் எட்டே கால் பைசாவாக இருந்தது 10¼ பைசாவாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதுவா பசுமைப் புரட்சி?

நிலவள வங்கி என்று சொல்லி தாலுகாவுக்கு ஒரு வங்கி என்ற முறையிலே 100 வங்கிகள் எங்கு எங்கோ எப்படி எப்படியோ நடக்கிறது. ஒத்தியோ அடமானமோ உள்ளவற்றிற்குக் கடன் கொடுக்கமுடியாது என்றால் விவசாயத்தை எப்படிப் பெருக்க முடியும்? கடன் கொடுக்காமல் எப்படி விவசாயிகள் உற்பத்தியைப் பெருக்கமுடியும்? கிரையப் பத்திரம் பட்டா கரக்ட்டாக இருந்தால் தான் கடன் கொடுப்போம் என்று கிணறு வெட்டுவதற்கோ அல்லது பம்புசெட்டிற்கோ சொல்கிறார்கள். பட்டா மாற்றுகிற விஷயம் இருக்கிறதே அது சாதாரண விஷயமல்ல. அது ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்டில் செய்யப்படுகிறது. ஒருவர் பெயரிலிருந்து மற்றவர்க்கு மாற்றவேண்டுமானால் ஒரு தலைமுறையாவது ஆகும். நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நீங்கள் ஏற்றுக் கொண்டாலும் சரி, இல்லை என்றாலும் பரவாயில்லை. கிரையப் பத்திரம் அல்லது வில்லங்க சர்ட்டிபிகேட் இருந்தால் லோன் சாங்ஷன் செய்யவேண்டும். பட்டா வந்துதான் லோன் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் கிரையப் பத்திரம் எதற்கு? ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபீஸ் எதற்கு? அநேகம் பேர்கள் சிறு சிறு விவசாயிகள் இந்தக் காரணத்தினால் லோன் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். பட்டா இல்லை, என்றால்

[திரு. எம். முத்தையா]

[1970 மார்ச் 3]

லோன் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். கிரையப் பத்திரம் இருக்கிறதே அதை வைத்துக்கொண்டு கொடுக்கலாம். சப் ரிஜிஸ்திரார் ஆபீஸ் இருக்கிறதே, அங்கே பட்டாக் கொடுக்கின்ற முறைக்குப் பதிலாக பேங்க்லே எப்படி பாஸ் புக் வைத்திருக்கிறார்களோ அதைப்போன்று அங்கேயும் நிலத்தின் விஸ்திரணம், நம்பர்; மதிப்பு இவற்றைப் போட்டு பாஸ்புக் வைத்துவிடலாம். வாங்குகிறவருக்கும் ஒரு பாஸ்புக், விற்கிறவருக்கும் ஒரு பாஸ்புக் இருக்கும். ஒருவன் விற்றுவிட்டால் அவன் பாஸ்புக்கில் அடித்துவிட்டு வாங்கியவனுடைய பாஸ்புக்கில் சேர்க்கவேண்டியதிருக்கும். அவ்வளவுதான். இந்த முறை உங்கள் லேண்ட் சிலிங்குக்கூட பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். பட்டாவைப் பொறுத்தவரையில் எங்கே பார்த்தாலும் அலைகிறார்கள், ஓடியாடி அலைஞ்சாலும் நடக்கவில்லை. நானும் பார்த்தேன், நடக்கவில்லை. நான் ரொம்பவும் இதிலே சங்கடப் பட்டிருக்கிறேன். அதனால்தான் சொல்கிறேன். பாஸ்புக் முறை வைக்கவேண்டும். அதற்குண்டான செலவை விவசாயிகளிடத்திலே வேண்டுமானால் வாங்கிக்கொள்ளுங்கள். திருநெல்வேலி ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையிலே நான் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ளக்கூட தயாராக இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பாஸ்புக் முறையைக் கொண்டு வந்தால் பாஸ் புக்கைக் காட்டியவுடன் லோன் கொடுக்கக்கூடிய வசதிகள் ஏற்படும். அந்த முறையைக் கொண்டுவந்தால் இந்த அரசை நான் மிகமிகப் பாராட்டுவேன். விவசாயிகளை இப்படி ஊக்குவித்தால்தான் அவர்கள் முன்னேறமுடியும். அவர்களை தலைமேலே குட்டி கீழே இறக்கினால் அவர்கள் முன்னுக்குவர முடியாது.

இன்று கிராமத்தில் உள்ள விவசாயிகள் கரண்டுக்கு 8¼ பைசா விலிருந்தி 10¼ பைசாவாக உயர்த்தியதற்காக ஸ்ட்ரைக் செய்ய முடியாது. இதற்காக ஒரு விவசாயி இன்னொரு விவசாயியைக் கூப்பிட்டால், 'நீ உன் வேலையைப் பார்த்துக் கொண்டு போ, நான் வரமாட்டேன்' என்று கூறிவிடுவான். இந்த வகையிலே விவசாயிகளை ஒன்று திரட்ட முடியாது. நீங்களாக அரசாங்கமே பார்த்து நான் விவசாயிகளை ஊக்குவிக்க வேண்டும். இன்னொன்று துயர் தணிப்பு நிதி என்று ஒதுக்கப்பட்டது. நான் இங்கு மட்டுமல்லாது கலெக்டர் ஆபீசிலும் சென்று முறையிட்டும் கழுகு மலைக்குக் குடிதண்ணீர் திட்டம் கிடையாது. (மணி அடிக்கப்பட்டது) ஒரு நிமிடம், இது உயிர்ப் பிரச்னை; சொல்லி விடுகிறேன். ஒரு மணிதனுக்கு அத்தியாவசியத் தேவை காற்று, அதற்குப் பிறகு தண்ணீர்; அதற்குப் பிறகு சாப்பாடு. கழுகு மலைக்குக் குடிதண்ணீர் திட்டம் தேவை என்று எத்தனையோ முறை படை யெடுத்தாகிவிட்டது. கலெக்டர், மற்றும் எல்லோரையும் பார்த்தாயிற்று. கடவுளுக்குத்தான் மனுப் போடவில்லை, அவருடைய போஸ்ட் ஆபீஸ் தெரியாது. தெரிந்தால் அவருக்கும் போட்டிருப்பேன். துயர் தணிப்பு நிதியில் இருந்தோ அல்லது மற்ற எந்த நிதியிலிருந்தாவது பணம் ஒதுக்கி கழுகுமலை குடிதண்ணீர்

1970-ம் ஆண்டு]

[திரு. எம். முத்தையா]

பிரச்சனையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன், வணக்கம்.

திரு. மு. சின்னசாமி: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். 1950-ம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 26ம் நாளை இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் எவ்வளவு முக்கியமான ஒரு நாளாகக் கருதுகிறோமோ அதே அடிப்படையில் 1970-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி 26-ம் நாளன்று சரித்திரத் திலேயே ஒரு திருப்பு முனையாக, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தன்னுடைய வலிவான கொள்கையை மீது, பொருளாதார ரீதியில் திட்டத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்பதை மெத்த மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர்கள் பலரும் 15 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் பற்றி அவரவர்களுடைய கட்சியின் கண்ணோட்டத்தின் மீது நின்று பேசியிருக்கிறார்கள். இதிலே கருத்து வேறுபாடு கொண்ட சுதந்திராக் கட்சி நண்பர்கள் கூட அடிவயிற்றில் இருக்கும் ஆத்திரத்தை, புதிதாக ஏற்பட்டிருக்கின்ற அரசியல் காதலை முன்னிட்டு, ஆதரிப்பதா வேண்டாமா என்ற மையமான நிலையில் நின்று பேசிய வார்த்தைகளை நாங்கள் பொறுப்புணர்ச்சியோடு கூர்ந்து கவனித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறோம். அந்தப் புதிய அரசியல் காதல்களுக்குத் தெளிவாய்ச் சொல்லுவோம்— இமாலயத்தில் இருந்து குமரி முனை வரை ஏற்படுகின்ற கூட்டு மீண்டும் நிலப் பிரபுத்துவ சக்தியைக் காப்பாற்றுவதற்காக முனையுமானால் சட்டபூர்வமாக சமுதாய நீதியைக் சந்திக்கின்ற நிலைமை மூறி, நகல்பாரிகள் என்று சொல்லப்படுகின்றவர்களால் துப்பாக்கி முனையில்தான் இந்த மாறுதலை ஏற்பார்களா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: அந்த நகல்பாரிகளை நீங்கள் ஆதரிக்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இடையிலே குறுக் கிட்டுப் பேச உங்களுக்கு உரிமை கிடையாது. உங்களுடைய கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசும்போது கருத்துக்களைச் சொல்லலாம்.

திரு. மு. சின்னசாமி: பதனைந்து ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் என்று கொள்கை ரீதியாக, சட்டபூர்வமாகச் செய்யும்போது ஆத்திரப் படுகின்றீர்கள். இந்த நிலையை ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டால், சட்டத்தின் மூலமாக ஏற்படுகின்ற இந்த மாறுதலை ஏற்க மறுத்தால் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே அடுத்த வருகின்ற கால சட்டம் நகல்பாரி என்று சொல்லப்படுகின்ற துப்பாக்கி முனைதான் என்பதை எந்தப் பொதுவுடமைவாதியும், சோஷலிசவாதியும் சொல்லித்தான் ஆகவேண்டும். இது சரித் திரத்தின் சாதாரண உண்மை. கடந்த 300 ஆண்டு காலத்தில்

[திரு. மு. சின்னசாமி]

[1970 மார்ச் 3]

சர்வதேச ரீதியில் பார்த்தாலும், சட்டபூர்வமாக எங்கு மாறுதலை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையோ அங்கெல்லாம் துப்பாக்கி முனையைச் சந்தித்துதான் நீதியை வாங்கியிருக்கிறார்கள். இதை நான் கொங்கு நாட்டைச் சேர்ந்த திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். நச்சல்பாரி என்று சொன்னாலும், கம்பூலிஸ்ட் என்று சொன்னாலும்; சோஷலிஸ்ட் என்று சொன்னாலும், சமூக மாறுதலைச் செய்கின்றவர்கள் யாராக இருந்தாலும், சமூக நீதியைப் பெறும் வகையில் அரசியல் வாழ்க்கையில், சமுதாய வாழ்க்கையில் ஏற்படக்கூடிய அபாயத்தை முன்கூட்டியே உணர்ந்து, அந்த கால கட்டத்தை உணர்ந்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு சட்டபூர்வமாக 15 ஸ்டான்டர்டிங் ஏக்கர் என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இதை இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் மாத்திரமல்லாமல் சர்வதேச அரங்கில் இருக்கும் பொதுவுடமைவாதிகளும், சோஷலிசவாதிகளும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை புனிதமான சோஷலிசம் விஞ்ஞான சோஷலிசம் என்பதை ஏற்றுக்கொள்ளும் நிலை பிறந்திருக்கிறது. பொருளாதார ரீதியில் இதை அங்கீகரிக்கும் நிலை உருவாக அதற்கான நிர்ப்பந்தம் இந்தியாவில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை சுட்டிக் காட்டுகிறது என்பதைத்தான் பயந்து பயந்து செத்துக் கொண்டிருக்கிற நண்பர்களுக்குக் கூற விரும்புகிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசிய பொறுப்பு வாய்ந்த பெரியவர் என்று கருதக்கூடிய காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர், மத்திய ஆட்சிக்கும் மாநில ஆட்சிக்கும் இருக்கும் உறவு முறை சந்தேகக் கண் கொண்டு பார்க்கக்கூடியதாக இருக்கிறது என்று கூறினார். இன்று மத்திய அரசு எந்தக் கட்சியின் பெயரால் இருந்தாலும், மத்திய ஆட்சியில் புனிதமான சோஷலிச லட்சியம் இருக்கும் வரையில் அந்த லட்சியத்தின் அடிப்படையில், கொள்கை ரீதியில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கை கொடுக்கும். முற்போக்கு சக்தியை இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் அழித்துவிட வேண்டுமென்று பிற்போக்குச் சக்திகள் முனையுமானால், கன்னியாகுமரியில் இருந்து காஷ்மீர் வரையில் முற்போக்குச் சக்தியைக் காப்பாற்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தலைமை தாங்குகின்ற கால கட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை முதலாளித்துவம் உணரவேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை மாநிலக் கட்சி என்று மட்டும் பார்க்கும் நிலை மாறிவிட்டது. வடபுலத்தில் பஞ்சாப் மாநிலத்திலும், அரியானா மாநிலத்திலும் தலைநகர் பிரச்சினைகளிலே கருத்து மாறுபாடு வந்தது. இதிலே அகில இந்தியக் கட்சித் தலைவர்கள், மகாத்மா காந்தி வழி வந்த தலைவர்கள் பொதுவான யோசனை சொல்லுவதற்கு வயப்பு இல்லை, வக்கு இல்லை, துணிவு இல்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைமைதான் தம்முகத்தில் நின்று கொண்டு வடபுலத்தில் இருக்கும் அரசியல் நிலைமையைக் கூர்ந்து கவனித்து வீரமிக்க சீக்கியருக்கு சண்டிகாரை அளிக்க வேண்டும், அரியானாவுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டுமென்ற யோசனையை

1970 மார்ச் 3]

[திரு. மு. சின்னசாமி]

அளித்தது. அந்த வகையில் இந்த நாட்டின் தலைவியை நிர்ணயிக்கும் சக்தி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இருக்கிறது என்பதை இதுவரை உணரவிட்டாலும் இனியாவது உணர்ந்து கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

இதுவரை கண்ணிருந்தும் குருடர்களாய், காதிருந்தும் செவிடர்களாய், நாவிருந்தும் ஊமையர்களாய் உள்ளவர்கள் பின் விளைவுகளை ஆராய்ந்து உணர வேண்டுமென்று அந்த உயர்ந்த நண்பர்களை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். நீங்கள் எங்கே இருந்தாலும் அரசியல் நாகரிகத் தோடு பார்த்தால் பிப்ரவரி 26ம் தேதி ஏற்பட்ட மாறுதலை வரவேற்க வேண்டும். நிலப் பிரபுத்துவ சக்திகளைப் பழி வாங்க வேண்டுமென்ற நோக்கம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குக் கிடையாது. அது கழகத்தின் ஆசை அல்ல. சமூக நீதி கிடைக்க வேண்டுமென்பதுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆசை. இனிமேல் சென்னையில் இருந்து கொண்டு கோவையிலோ, தஞ்சையிலோ 50 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது என்று சும்மாளம் அடிக்க முடியாது. நிலம் உழபவனுக்குத் தான் சொந்தம் என்ற தத்துவத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு துணிவாக, ராஜதந்திரத்தோடு, யாரும் தப்பித்துக் கொள்ள முடியாத நிலையில் பிப்ரவரி 26-ம் தேதியன்று நிறைவேற்றி சமுதாயத்திற்கு நீதி வழங்கி இருக்கிறது. கிடைக்கின்ற இரண்டு லட்சம் ஏக்கர் நிலத்தை தலைக்கு ஒரு ஏக்கர் வீதம் கொடுத்தால் கூட இரண்டு லட்சம் குடும்பங்கள் நிம்மதியாக வாழ முடியும். அந்தத் தரப்பில் இருப்பவர்கள், நல்லெண்ணம் படைத்தவர்கள், தனிப்பட்ட முறையில் பேசும்போது பாராட்ட வேண்டிய திட்டம் என்பதை ஒப்புக் கொள்ளுகிறார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய அரசியல் நிலைமை இவ்வாறு அவர்களை இங்கே பேசும் நிலையில் வைத்திருக்கிறது. வெளியில் போனால் என்ன சொல்லுவார்களோ என்ற நிலைக்காக அப்படிப் பேசுகிறார்கள். மனச்சாட்சியோடு பேசினால் சமுதாய நீதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள்.

அடுத்து, எனது மாவட்டத்தைச் சார்ந்த இரண்டு நிகழ்ச்சிகளை இந்த அரசின் கவனத்திற்கும், மற்றவர்களின் கவனத்திற்கும் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்த உச்சவரம்புச் சட்டம் வந்த பிறகு மீதமுள்ள நிலங்களைப் பகிர்ந்து கொடுப்பதோடு கூட, அதற் குரிய தண்ணீர் வசதிகளைச் செய்து, தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள மாறுதல் திட்டத்தைச் சீக்கிரம் செய்து, மிச்சத் தண்ணீரை சேலம், கோவை மாவட்டங்களுக்குக் கொடுப்பதன் மூலம் இந்த லட்சியத்தை அடைய ஏதுவாக இருக்கும். கோவை மாவட்டத்தில் மின்சார வசதி இல்லாத அநேகக் கிராமங்கள் உள்ளன. ஈரோடில் ஒரு எஸ். இ. ஆபீஸ் திறந்து அங்குள்ள விவசாய மக்களுக்கு மின் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. மு. சின்னசாமி]

[1970 மார்ச் 3]

கோவை மாவட்டம் மிகப் பெரிய மாவட்டமாக இருப்பதால் ஏற்கனவே இருந்த அரசு கூட அதை இரண்டாகப் பிரித்து கோவை மாவட்டம், ஈரோடு மாவட்டம் என்று வைக்கக்கூடிய நிலைமை இருந்தது. ஆனால் அப்போது அயல்நாட்டுப் படை யெடுப்பின் காரணமாக அத் திட்டம் ஒத்திப்போடப்பட்டது. ஆகவே, இப்போதிருக்கும் அமைச்சரவை அருள்கூர்ந்து கோவை மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்து, ஈரோடு மாவட்டம் என்று தனியாக ஏற்படுத்துவதற்கு எல்லாவிதமான முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட ஈரோட்டை இரண்டாகப் பிரித்து பெருந் துறையை தனி வட்டமாக ஆக்கி, அதைத் தனி தலைநகரமாக ஆக்க வேண்டுமென்று எங்கள் மாவட்டத்தின் மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களும் எங்கள் வழிகாட்டியும் ஆன மாண்புமிகு ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களை எப்படி 26ம் தேதியன்று திடீரென்று 30 ஏக்கர் என்றிருந்ததை 15 ஏக்கர் என்று கொண்டு வந்தார்களோ அதே போன்று அமைச்சர் அவர்கள் தன் சுறுசுறுப்பு, அறிவு, ஆற்றல், திறமை இவற்றையெல்லாம் பயன்படுத்தி இரண்டொரு நாட்களில் நாங்கள் ஊருக்குத் திரும்புவதற்குள்ளாக ஒரு பத்திரிகைச் செய்தி கொடுத்து கோவை மாவட்டம் இரண்டாகப் பிரிக்கப்படும், ஈரோடு இரண்டாகப் பிரிக்கப்படும், பெருந்துறை தனி வட்டமாக ஆக்கப் படும், அது தலைநகராக இயங்கும் என்று கொள்கை அளவில் இந்த அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்று பத்திரிகைச் செய்தி கொடுத்தால் அவர்களுக்கு....

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இதில் புதிதாக ஒன்று மில்லை. ஏற்கனவே ஈரோடு வட்டம் பெரிய வட்டமாக இருக்கிறது. இன்னும் பல தாலுக்காக்கள் அமைய வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிற ஒன்றுதான். உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதற்காகச் சொல்லவில்லை. பொதுவாக சிறுசிறு தாலுக்காக்களை அரசாங்கம் அமைத்துக்கொண்டு வருகிறது. அந்த வகையில் கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இன்னும் சில தாலுகாக்கள் அதிகமாக அமைக்கவேண்டிய கருத்துரையை ஏற்கனவே கலெக்டர் அவர்கள் அளித்திருக்கிறார்கள். எந்த நேரத்தில் செய்வது என்பதுதான் நமக்குள்ள சங்கடமான நிலையேதவிர கொள்கை அளவில் இவைகள் எல்லாம் வர வேண்டும் என்பது அரசாங்கம் ஏற்கனவே ஒத்துக்கொண்டுள்ள ஒன்றுதான். அந்த வகையில் பெருந்துறையும் தனி தாலுகாவாக ஆக எல்லாவிதமான நியாயமும் இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. சின்னசாமி: அமைச்சரவைக்கும், குறிப்பாக ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களுக்கும் இந்த நல்ல செய்தியைக் கொடுத்ததற்காக ஈரோடு வட்ட பெருமக்கள் சார்பாக அதிலும் குறிப்பாக பெருந்துறை வட்ட பெருமக்கள் சார்பாக எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

1970 மார்ச் 3]

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : மதிப்பிற்குரிய துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் அவை முன்னால் விவாதத்தில் இருக்கக் கூடிய வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றி என்னுடைய கருத்துக் களை இங்கு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முதலாவதாக, ஒரு அரசியல் கட்சிக்கு எப்படி அதன் கொள்கைகள்தான் வழிகாட்டியாக இருக்கமுடியுமோ அதேபோல் ஒரு அரசாங்கத்திற்குத் தன்னுடைய தேர்தல் பிரகடனம்தான் அந்த ஐந்து ஆண்டுகள் பூராவிற்கும் இருக்கக்கூடிய தெளிவானதொரு வழிகாட்டியாக இருக்கமுடியும். அந்த அடிப்படையில் பார்க்கும்போது வரவு செலவுத் திட்டத்தை எடுத்து முதன் முதலாக பார்ப்பது என்ன புது வரிகள் போட்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் இயல்பாகப் பார்க்கப் பார்கள். அந்த அடிப்படையில், இரண்டையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்த்தால், திராவிடமுன்னேற்றக் கழகத்தின் தேர்தல் அறிக்கையில் வரி இல்லாத பட்ஜெட் நாங்கள் சமர்ப்பிப்போம் என்று கூறியிருந்ததை நான் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதற்கு மாறான முறையில் வரிகள் போடப்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் அதே வேளையில் நான் இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகின்றேன். அரசாங்கத்திற்கு வருவதற்கு முன்னால் ஒரு கட்சி திட்டம் தீட்டுவதற்கும், அரசுக்கு வந்ததற்குப் பின்னால் அது இயல்பான நிலைமையைப் புரிந்துகொண்டு திட்டம் தீட்டுவதற்கும் வித்தியாசம் உண்டு என்பதையும் நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆகவே இனிமேலாவது இதுபோன்ற தேர்தல் பிரகடனங்களை, தேர்தல் வாக்குறுதிகளைக் கொடுக்கும்போது மிக ஜாக்கிரதையாக, நாம் எதை எதைச் செய்ய முடியும் என்பதைக் கவனத்தில் வைத்துக் கொண்டு காரியங்களைச் செய்வது நல்லது என்பதை இந்தச் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் நான் இதை சொல்லவேண்டும். வரி இல்லாத பட்ஜெட் என்று சொல்லும்போது, ஒரு அரசாங்கத்தை நடத்தவேண்டுமென்று சொன்னால் புதுப் புதுச் செலவுகள் எப்படி வருகின்றனவோ அதைச் சரிக்கட்ட புதுப் புது வருவாய்களும் அவசியம். அப்படி புதுப் புது வருமானங்களை உண்டு பண்ண சில புதுப் புது வழிகளும் மேற்கொள்ளப்படவேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழக தேர்தல் பிரகடனத்தில் மேல் சபைகளை ஒழிப்பது, கவர்னர் பதவிகளை ஒழிப்பது போன்ற காரியங்களைச் செய்யலாம் என்றிருக்கிறது. அவைகளை எல்லாம் ஒழித்தால் நம் செலவில் ஒரு பகுதி மிஞ்சும் என்பதையும் நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அப்படிச் செய்வதினால் வருமானமும் வருகிறது. கொள்கையும் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. ஒரு கொள்கையைப் பிரகடனப்படுத்தி அதன் வழி நின்று அதை அமுத்தத்திருத்த மாகப் பின்பற்ற அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர சிடைக்கும் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும்.

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

[1970 மார்ச் 3]

அடுத்தபடியாக, இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒன்றுக் காகவே நான் மனமகிழ்ச்சியோடு, மனமாறப் பாராட்டுகிறேன் நிதி அமைச்சர் அவர்களை. நீண்டநாட்களாகச் சொல்லிவந்தது நிறைவேற இருக்கிறது. 1948-ல் நான் காங்கிரஸ்காரனாக இருந்தேன். உழுவலனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற முறையில் குத்தகைதாரர் பாதுகாப்புச் சட்டத்தைக்கொண்டு வர வேண்டுமென்று சொன்ன தற்காக அன்றிருந்த காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த முதல் அமைச்சர் அவர்கள் என்னை ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கு சிறையில் வைத்திருந்தார்கள். இன்று காங்கிரஸ் கட்சிக்கு எதிரான ஒரு கட்சி அதை நிறைவேற்ற இருக்கிறது என்று சொன்னால், யார் அதை நிறைவேற்றினாலும் அவர்களைப் பாராட்டவேண்டியது எங்கள் பரிபூர்ண பொறுப்பாகும். அதே சமயத்தில் அதில் ஜாக்கிரதையாகச் செல்லவேண்டும் என்றும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். காங்கிரஸ் அரசு 1961-ல் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று செய்தது. அந்தச் சட்டத்தின் பெயரால் எவ்வளவு ஏக்கர்கள் நிலம் இல்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். இருபதாயிரம் ஏக்கர்கள் வரை சமீப காலங்களில் விநியோகிக்கப்பட்டிருக்கலாம். ஆகவே நான் சொல்வது, 15 ஏக்கர் என்று செய்வது மட்டும் போதாது, அதை நிறைவேற்றுவதில் காலதாமதம் செய்தால் அச் சட்டம் பயனில்லாமல் போய்விடும். ஒரு சர்க்காருக்கு ஐந்து வருடங்கள் என்பது தெளிவாக வரையறுக்கப்பட்ட ஒன்று. நான் மகிப்பிற்குரிய நிதியமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது என்னவெனில், இதை விரைவில் சட்டமாகக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் வழங்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட வேண்டும். சம்பிரதாயப்பூர்வமாகப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவது போன்றவைகள் செய்யவேண்டியிருக்கும். இருந்த போதிலும் அதை விரைவாகச் சட்டமாகச் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, சமீபத்தில் மத்திய அமைச்சர் திரு. ஜகஜீவன் ராம் அவர்கள் ஒரு கூட்டத்தில் பேசும்போது, ஏழை எளிய ஹரிஜனங்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர் இவர்கள் சர்க்கார் புறம் போக்கு நிலங்கள் இருக்குமானால் அவற்றை அவர்கள் ஆக்கிரமித்துக் கொள்ளலாம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அது சரியாதவாறு என்பதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை. இன்று தேசத்தில் உள்ள நிலைமை மாறிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். இந்த 15 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கரா என்பதைக் கூட நாம் திட்டவாட்டமான அளவாக வைத்துக் கொள்ள முடியாது. ஜப்பான் போன்ற நாடுகள் மன்னேரி யிருக்கின்றன என்றால், ஜப்பானில் உள்ள மாக்ஸிமம் ஹோல்டிங் 7½ ஏக்கர்தான், அதுவும் ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் அல்ல, வெறும் 7½ ஏக்கர்தான். இதையும் நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

1970 மார்ச் 3]

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

அடுத்தபடியாக, 50 பக்கங்கள் கொண்ட இந்த உரையில் அதிகமாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது, மத்திய அரசினிடம் அதிகாரங்கள் குவிந்து கிடக்கின்றன என்பதும், அதன் நிதித் தொகையினால் ஏற்படும் பலாபலன்கள் இவற்றைப் பற்றித்தான் அதிகமாகப் பிரஸ்தாபித்திருக்கிறார்கள். அதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். நிச்சயமாக மத்தியில் குவிந்து கிடக்கும் அதிகாரங்கள் மாநிலங்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கப் படவேண்டும், அதேபோன்று மாநிலங்களில் குவிந்து கிடக்கும் அதிகாரங்கள் மாவட்ட அளவிலும், கிராம அளவிலும் பிரித்துக் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதையும் இந்தச் சர்க்கார் தன் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றம் என்று ஒன்றிருக்கிறது. அந்த மன்றத்திற்கு நாங்கள் சரியாகப் போவதுகூட கிடையாது. ஏனென்றால், அஜெண்டா வரும், தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்படும், ஆனால் அவைகள் நல்லமுறையில் செயலுக்கு வருவது மிகமிகக் குறைவாகத்தான் இருக்கும். மாவட்டங்களுக்கும், கிராமங்களுக்கும் பெரிய அளவில் அதிகாரம் கிடையாது. மத்திய சர்க்காரிலுள்ள அதிக அதிகாரத்தை நாம் கேட்கும்பொழுது, மாநில அளவிலும் நாம் அதைப் பிரித்துக் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்க வேண்டும்.

அதற்கடுத்தபடியாக, மத்திய சர்க்காரை, பெரிய அளவிலே இன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு குறை சொல்லுகிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதேநேரத்தில், இன்று மத்திய சர்க்கார் இருக்கிறதே, அதை இங்கிருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், மற்றும் இந்தியாவிலிருக்கின்ற அரசியல் கட்சிகளும் ஆதரிக்காவிட்டால், உண்மையிலேயே சொல்லுகிறேன், மத்திய அரசே கிடையாது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் விரும்பினால், மத்திய சர்க்காரை நிச்சயமாக மாற்றிவிட்டு, மூன்று ஒருநாள் நான் ஆசைப்பட்டேன், சொன்னேன், நமது நிதியமைச்சரவர்கள் மத்திய நிதியமைச்சராக ஆகவேண்டுமென்று நான் சொன்னது ரூபகத்திற்கு வருகிறது, ஆகவே, என்றைக்குமே இந்தமாதிரியான சந்தர்ப்பம் இருக்காது, எனவே, கொஞ்சங்கூட தயவு தாட்சண்யம் காட்டாமல் மத்திய சர்க்காரை நீக்கிவிட்டு கூட்டு அரசாங்கத்தைக் கொண்டு வர முடியும். அதன்மூலம் மாநிலங்களுக்குத் தேவையான அதிகாரங்களைப் பெற்றுவிட முடியும். அப்படியிருக்கும்பொழுது நாம் ஏன் ஐயோ, எங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லையே, ஐயோ அதிகாரங்கள் மத்தியில் குவிந்துகிடக்கின்றனவே என்று சொல்ல வேண்டும்? நாமே நம்மைச் சிறைப் படுத்திக்கொண்டு, ஐயோ நான் சிறையில் இருக்கிறேனே, கஷ்டப்படுகிறேனே என்று சொல்லுவதுபோல் ஏன் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லுகின்றேன்.

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

[1970-மார்ச் 3]

அதுமட்டுமல்ல, காங்கிரசைத் தீர்த்துக் கட்டுவதன்மூலம்தான் எல்லாக் காரியங்களையும் செய்ய முடியுமென்று சொன்னோம். அந்த அருமையான சந்தர்ப்பம் இப்பொழுது கிடைத்திருக்கிறது. ஆனால், இப்பொழுது ஒன்றைச் சொல்லுகிறார்கள், 'ஸ்டெபிலிட்டி' என்று. அதைக்கண்டு அரசியல்வாதிகள் பயப்படுகிறார்கள். ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். வேகமாக மாறி வரும் சமுதாயத்தில் ஸ்டெபிலிட்டியைப் பார்க்க முடியாது. பகுத்தறிவு வாதத்தைப் பார்த்து மீதியுள்ளவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள், கெடுத்து விடுவார்கள், நாசமாக்கிவிடுவார்கள், ஆண்டவன் இல்லை என்று சொல்லிவிடுகிறார்களே என்று சொன்னார்கள். அதைப்பார்த்துக் கொண்டு பேசாமலே மீதியுள்ளவர்கள் இருந்தார்களா, நிச்சயமாகக் கிடையாது. அதுபோல் இன்று ஏதோ ஒரு புரட்சியை 3 மாதத்திலே, 3 நாட்களிலே வைக்கலாம். நான் சொல்வதெல்லாம், இன்று மத்திய அரசாங்கத்தை நீக்கிவிட்டு, கூட்டு அரசாங்கமாக ஆக்கி அதிகாரத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்கச் சொல்வோம்.

மொழி, பொருளாதாரம், பிளானிங் கமிஷன் பற்றி நிதியமைச்சரவர்களின் புத்தகத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்கிறேன், நாம் ஏன் கவலைப்பட வேண்டும்? நாமே உட்கார வைத்துவிட்டு, நாமே ஏன் சொல்ல வேண்டும். சேலம் திட்டம் வரும் வரும் என்று சொன்னார்கள். அமைச்சரவர்கள் என்ன சொன்னார்கள், நிச்சயமாக வரப்போகிறது என்னார்கள். நான் நம்பியிருந்தேன். விசாகையிலே, மற்ற இடங்களிலே வர விட்டாலும் நிச்சயமாக சேலத்திற்கு வந்தே தீரும் என்று நம்பிக் கொண்டிருந்தேன். ஆனால் இப்பொழுது அந்த நம்பிக்கை பொய்த்துவிட்டது. ஆதலினால் நான் கேட்டுக்கொள்வது, எவ்வளவு விரைவாக மத்திய சர்க்காரை நீக்கிவிட்டு, கூட்டு அரசாங்கத்தை ஏற்படுத்த முடியுமோ அவ்வளவு விரைவாகச் செய்ய இந்த அரசாங்கம் முன்னின்று நடத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்து, நெசவாளர்கள் விஷயம் அடங்கிவிட்டது. உண்மை யிலேயே நான் சில இடங்களிலே பார்த்தேன், ஒன்று நால் விலை ஏறிவிட்டது, மற்றொன்று விசைத்தறிகள் வேகமாகப் பெருகி யிருக்கின்றன. அதைத் தடுக்க முடியாது. நெசவாளர்கள் பல இடங்களில் வாழ்க்கையிழந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அரசாங்கம் திட்டவட்டமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

சர்க்கார் ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் ஆகியவர்களுக்கு ஒருசில சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதனால் அவர்கள் பரிபூர்ணமாகத் திருப்தியடைந் திருக்கிறார்களா என்றால் திருப்தியடைந்ததாகத் தெரியவில்லை. ஏனென்றால் ஒன்று அடிப்படைத் தேவைகள், இரண்டாவது

1970 மார்ச் 3] [திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

மாறிவரும் நகரத்தில் இருக்கும் வாழ்க்கை அவர்களுடைய வாழ்க்கையில் பிரதிபலிக்கச் செய்கிறது. ஆகவே, நம்மைப் பொறுத்த வரையில் நாம் எந்த அளவுக்குச் சிக்கனத்தைக் கடைபிடிக்கிறோமோ அதை அனுசரித்துத்தான் சமூகமும் இருக்கும் அதைக் கருத்தில் வைத்துக் கொண்டு, நம்முடைய வாழ்க்கையில் கடைப்பிடித்து அவர்களுக்கு நாம் உதாரணமாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்தப் பரம்பிக்குளம்-ஆளியார் திட்டம் சம்பந்தமாக இந்த அரசாங்கம் மிகச் சிரத்தையோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தியது. ஆனால் இன்றுவரையில் அந்தப் பேச்சு வார்த்தை முழுமை பெற்றதாகத் தெரியவில்லை. எனமீது கூட குற்றச்சாட்டு சொல்லப் பட்டது. கீழ்பவானியை விட்டுக் கொடுத்து, பரம்பிக்குளம்-ஆளியாற்றுக்காக ஏதோ செய்ததாக. அதைப் பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. நான் வருத்தப்படுவதெல்லாம், ஒப்பந்தம் செய்யப் பட்ட அது முற்றுப்பெறவில்லை, அமைச்சர்கள் கையெழுத்துப் போடவில்லை, அதனால் கிடைக்கக்கூடிய லாபம் ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படவில்லை என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இதைச் சீக்கிரமாக முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன். தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் தவறாகப் புரிந்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு சம்பந்தமாக ஒப்பந்தம் ஏற்கெனவே நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களாலும், இதற்கு முன்னாலேயிருந்த இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் முதலமைச்சர் மாண்புமிகு ஈ. எம். எஸ். நம்பூதிரிபாட் அவர்களாலும், எல்லாவிதமான விவரங்களும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டு, கையெழுத்தாகி, அதை அமுல் படுத்துவதற்காக அதைப்பற்றிய விவரங்களை அதிகாரிகள் சேகரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த விவரங்களுக்கான அறிக்கைதான் கையெழுத்துப் பட வேண்டுமே தவிர, பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு பற்றி பொதுப் போக்கான ஒப்பந்தம் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் மட்டில்திலே ஒப்பந்தம் ஆகியிருக்கிறது. பெரிய அபிப்பிராய பேதங்கள் எதுவும் இல்லை. வெகுவிசைவாக இப்பொழுது நடைபெற காரியங்கள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களும், கேரள முதலமைச்சரவர்களும் பெங்களூரிலே சந்தித்துப் பேசினார்கள். அதற்கு முன்பு, டெல்லியிலே இப்போது வந்திருக்கும் இந்த அமைச்சரவையின் முதலமைச்சரவர்களையும் நான் சந்தித்துப் பேசியபோது, அவர்களுக்குள்ள அசௌகரியங்கள் காரணமாக கொஞ்சம் தாமதப்படுகிறதே தவிர, ரொம்ப சீக்கிரமாக நிறைவேற்றப் பல திட்டங்களை இந்த ஆண்டிலே துவங்குவதற்கான வழிவகைகள் எல்லாம் காண்பதற்கு நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது.

[1970 மார்ச் 3]

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : வருகின்ற வருஷத்தில் இருந்தாலும் போதுமானது. ஆனால் இது முடியாமல் நீண்ட காலமாகிவிடக் கூடாது, காவிரி மாதிரி இழுத்துக்கொண்டு போகக்கூடாது என்பதற்காகச் சொன்னேனே தவிர வேறென்றுமில்லை.

கோவை மாவட்டத்திலுள்ள புஞ்சைப் பகுதிகளைப்பற்றி எனக்குப் புதிய சந்தேகம், புதிய சிக்கல். அதனால் கோவை சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் முதலமைச்சரவர்களைப் பார்க்கலாம் என்றிருக்கிறோம். பாண்டியார்-புன்னம்புழா என்று சொல்லி ஒரு மின்சாரத்திட்டம் இப்பொழுது கவனத்தில் இருக்கிறது அதை மாற்றி, நீர்ப்பாசனத் திட்டமாக மாற்றினால் சுமார் ஒரு லட்சம் ஏக்கராக்களுக்கு பாசன வசதி கிடைக்கும். அதைச் சர்க்கார் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

குடிசைவாசிகளைப்பற்றி நமது நிதியமைச்சரவர்கள் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். சென்னையை அழகுப்படுத்த வேண்டுமென்பதில் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. ஆனால் குடிசையில் வாழ்பவர்களை விரட்டக்கூடாது. அதற்குப்பதிலாக, சென்னையிலே ஏராளமான இடங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை ஆர்ஜிதம் செய்து, 5 செண்ட், 10 செண்ட் என்று இல்லாவிட்டாலும் கூட 2 செண்டாவது கொடுக்க முன்வர வேண்டும். தமிழகம் பூராவும், வீடில்லாதவர்களுக்கு 2 செண்டாவது கொடுக்க வேண்டும். பர்மா விலிருந்து வருகின்றவர்களுக்கு, இலங்கையிலிருந்து வருகின்ற அகதிகளுக்கு எப்படி விசேஷ சலுகை காட்டுகிறோமோ அதைப் போல வீடில்லாதவர்களுக்கு, இந்த அரசாங்கம் வருகின்ற இரண்டாண்டுக் காலத்திற்குள்ளாவது, 2 செண்டாவது கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

வேலையில்லாத மாணவர்களும், வேலையில்லாத வயது வந்த வாலிபர்களும் இருக்கிறார்கள். இவர்களைப் பற்றி பட்ஜெட்டிலே ஒன்றுகூடச் சொல்லவில்லை. அது மிகவும் ஆபத்தானது. கல்வியமைச்சரவர்கள் அதைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைக் கவனிக்காமல் விட்டுவிட்டால் பெரும் ஆபத்து வந்து சேரும். வேலை கொடுப்பதற்காக, விவசாயப்படை என்றாவது ஒன்று அமைத்து, குறைந்தபட்சம் ஒரு டோக்கன் மான்யமாகக் கொடுத்து அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். இல்லாவிட்டால் அது பெரும் ஆபத்தாகப் போகும் என்பதைச் சொல்லி, இந்த வரவு-செலவுத்திட்டத்தில் அதுபற்றிக் கூறப்படவில்லை, அதைக் கவனித்தில் வைத்துக் கொண்டு காரியம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

* திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 70-71-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்துள்ளார்கள். அதை நான்

1970 மார்ச் 3] [திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி]

வரவேற்கிறேன். அந்த அறிக்கையைத் தயாரித்த அரசைப் பாராட்ட எல்லோரும் கடமைப்பட்டுள்ளார்கள். இந்த அறிக்கையிலுள்ள முக்கியமான அம்சம் என்னவென்றால், திட்டவேலைகள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் 70-71-ம் ஆண்டுக்கு 106¼ கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது பாராட்டத்தக்கது. சாதாரண செலவுகள் அதிகரிக்கும் இக்காலத்திலே மற்ற மாநிலங்களெல்லாம், திட்டச் செலவுகளைக் குறைத்துக் கொண்டுபோகும் நேரத்திலே, நமது மாநில அரசு தனது நிதியைக் கொண்டு நிர்வாகத்தைச் சமாளிக்கக்கூடிய ஒரு காரணத்திற்காக ஏதோ தண்டனை விதிப்பதைப்போல் மத்திய அரசு நிதி உதவியைக் குறைத்துக்கொண்டது. நமது அரசு நல்லபல திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக நிதி ஒதுக்கு செய்து அதனால் நல்ல பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற கருத்துடன் காரியங்கள் செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கின்றன. அதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டவேண்டும். அவர்களுடைய துணிச்சலையும் பாராட்டவேண்டும். இந்த அரசுக்குத் திட்ட வேலையின் அபிவிருத்தியில் எவ்வளவு அக்கரை இருக்கிறது என்பதும் நமக்குப் புலனாகிறது. அபிவிருத்தி திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக சில வரிகளை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அவைகளெல்லாம் செல்வந்தர்களைப் பார்க்கின்றனவே தவிர, ஏழை மக்களுக்கு எந்தவிதமான பாதிப்பும் இல்லை. இந்த அரசு சோஷலிஸ்ட் நோக்கு உள்ள அரசு என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரசு உதவி பெறும் பள்ளிகளிலுள்ள ஆசிரியர்களுக்கு நல்ல பல சலுகைகள் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக, இலவச மருத்துவ உதவி அவர்களுக்கும், அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கும் நல்க முன்வந்துள்ளார்கள். இது உண்மையிலேயே பாராட்டக்கூடிய செயலாகும். இந்த நேரத்தில் நான் இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் பணியாற்றக்கூடிய உறுப்பினர்களும் பொதுப் பணியில் ஈடுபட்டவர்கள்தான். அவர்களுக்கு இலவச மருத்துவ உதவி செய்துவருகிறது இந்த அரசு, ஆனால், அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கு இல்லை. அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கும் சேர்த்து இலவச மருத்துவ உதவி செய்ய வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பிறந்த காஞ்சிபுரத்தில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய காஞ்சிபுரம் புடவைகள் உலகப் பிரசித்திபெற்றவை. உலகத்தில் காஞ்சிபுரம் புடவையைப்பற்றி மிகப் பெருமையாகப் பேசக்கூடிய ஒரு 'நிலையிலே, காஞ்சிபுரத்தில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய அந்தக் காஞ்சிபுரம் புடவைகளுக்கு முக்கியமாக வேண்டிய உப பொருள் ஜரிகை. இந்த ஜரிகை உற்பத்திக்கு ஒரு தொழிற்சாலை வேண்டும் என்று, அந்தத் தொழிற்சாலைக்காக இந்த பட்ஜெட்டில் ரூ. 25 லட்சம் நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தொழிற்சாலைக்கு போலிஞர் அண்ணா

[திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி] [1970 மார்ச் 3]

அவர்களின் பெயரைச் சூட்டலாம் என்று கூட அண்மையில் நமது தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். காஞ்சிபுரம் பட்டுப் புடவையை உற்பத்தி செய்வதற்கு அசல் பட்டு, அசல் ஜரிகை வேண்டும் என்றால், நமது மாநிலத்திலே கிடையாது. வட புலத்தில் உள்ள சூரத்தில் உற்பத்தி செய்து இங்கே கொண்டுவரப்படுகிறது. இந்த ஜரிகையைத் தான் நமது காஞ்சிபுரத்தில் தயார் செய்யவேண்டும் என்பதற்காக அங்கே ஒரு ஆலையை ஸ்தாபிக்க ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், உயர்ந்த ரக ஜரிகை வேண்டுமென்றால் அன்னியச் செலாவணி கூட தேவைப்படுகிறது. தங்கம் வேண்டும், வெள்ளி வேண்டும். இதற்காக ரூ. 25 லட்சம் நாம் செலவு செய்து ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தினால் கூட அது போதாது. குறைந்தபட்சம் ஒரு கோடி ரூபாயாவது அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு நாம் ஒதுக்கீடு செய்தால் தான் நல்ல முறையிலே உயர்ந்த ரக ஜரிகை தயார் செய்து, உயர்ந்த ரக பட்டுப் புடவை தயார் செய்து கொடுக்க முடியும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

காஞ்சிபுரம் பட்டுப்புடவைகளுக்கு அமெரிக்காவில் ஏகப்பட்ட கிராக்கி. தமிழ்ப் பெண்களின் புடவை உடுத்தும் பாணி, இந்த நாட்டிலுள்ள பெண்கள் புடவை உடுத்துகிற முறையை மேல் நாடுகளில் பின்பற்றவேண்டும் என்று, இவர்களைப் போல புடவை உடுத்த வேண்டும் என்ற மோகம் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆடை அணிவது எப்படி என்ற முறையைப் பற்றி பயிற்சி அளிக்கக் கூடிய நமது நாட்டுப் பெண்கள் கூட அங்கெல்லாம் தேவைப்படுகிறார்கள். தமிழ் நாட்டுப் பெண்களுக்கு இதற்காக மேல் நாடுகளில், குறிப்பாக அமெரிக்காவில் ஏகப்பட்ட கிராக்கி இருக்கிறது. காரணம் பழைய கவுன் முறையானது அவர்களுக்குப் பிடிக்கவில்லை யாம்; உண்மையிலே பெண்களின் கற்புக்கு ஒரு பாதுகாப்பாக இருக்கக்கூடிய நமது முறை, உடை உடுத்திக்கொள்ளக் கூடிய முறை நல்ல முறையாக இருக்கிறது. பழைய கவுன் முறையை மாற்றவேண்டும் என்று மேல்நாட்டுப் பெண்களும் கருதுகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே, இந்த நிலை நீடிக்குமானால், நமது நாட்டுப் புடவைகளுக்கு அமெரிக்காவிலும், ஏனைய மேல் நாடுகளிலும் ஏகப்பட்ட கிராக்கி ஏற்படும் என்பதையும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எனவே, அதிகமான அளவில் பட்டுப் புடவைகளைத் தரயாரிக்கவேண்டும் என்றால் இந்தத் தொழிற்சாலை யைப் பெரிதாக ஆக்கவேண்டும். பெரும்பாலும் கைத்தறித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு ஒரு நல்ல பொற்காலம் வரப்போகிறது என்பதையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உச்ச வரம்புச் சட்டத்தைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். தமிழ் நாட்டில் நில உச்சவரம்பை 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்று இருந்ததை 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவாகக் குறைக்க முன்வந்திருந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், பொது உடைமை நண்பர்கள் திராவிட முன்னேற்றக்

1970 மார்ச் 3] [திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி]

கழகத் தோழர்கள் நம்மையும் மிஞ்சிவிட்டார்களே என்று அவர்களே உள்ளூர பொருமைபடத்தான் செய்வார்கள். அதே நேரத்தில் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்பதை கணக்கெடுப்பதில் நில வரியின் அடிப்படையில் கணக்கெடுத்து வருகிறார்கள், அது கூடாது, வருவாயை அடிப்படையாகக்கொண்டு கணக்கெடுக்கச் செய்யவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் வருவாயைக் கணக்கெடுத்தால், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய சட்டத்தை பூராவுமாக மாற்றவேண்டும். 1961-ம் ஆண்டில் நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் வந்த நேரத்தில் அந்தச் சட்டத்தை சுபீம் கோர்ட்டில் செல்லாது என்று ஆக்கிறார்கள் மீண்டும் அதற்கு ஒரு சிம்ப்ளிர் அமெண்டுமெண்டு கொண்டுவந்து அந்தச் சட்டத்தை ஊர்ஜிதப்படுத்தினார்கள். இந்தநிலைதான் ஏற்படும், இந்த சிம்ப்ளிர் அமெண்டுமென்டை விட்டுவிட்டு வேறுவிதமான மாற்றங்கள் செய்தால் வருமானத்தைக் கொண்டு கணக்கிட்டால், அதற்காக சட்டத்தையே அடியோடு மாற்றவேண்டிய நிலை ஏற்படும். இந்த பட்ஜெட் வரவேற்கக்கூடிய பட்ஜெட், சோஷலிஸ்ட் பட்ஜெட், என்று சொல்லிக்கொண்டு, எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் வருஷத்திய நிதிநிலை அறிக்கை குறித்து என்னுடைய சில கூறுதல்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கை, நல்ல முறையிலே உள்ளே இருப்பதை மறைத்து, பொதிந்து அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையாகவே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை எதைச் சார்ந்திருக்கிறது என்றால், மத்திய, மாநில அரசாங்கங்களின் உறவிலே ஏற்பட்ட அரசாங்கம் காண்கின்ற சில குறைகளை மிகப் பெரியதாக்கி, அதன் பேரில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. வாஸ்தவம் தான், மாநில அரசிற்கும், மத்திய அரசிற்கும் நல்ல உறவு இருக்கவேண்டும். மாநிலங்கள் முன்னேற்றம் அடைவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் தடங்கலாக இருக்கக் கூடாது. மாநில அரசாங்கங்களுக்கு வேண்டிய எல்லா விதமான உதவிகளையும் கட்சி சார்பில்லாமல் மாநில அரசாங்கங்களுக்கு மத்திய அரசு செய்யவேண்டியதுதான். ஆனால், எடுத்ததற்கெல்லாம் மாநில மத்திய உறவு என்று எடுத்துக்காட்டுவது அவ்வளவு சரியாக இருக்காது. உடல் நல்ல முறையிலே இருந்தால்தான், உடலிலுள்ள அங்கங்கள் நல்ல முறையில் இருந்தால் தான், இந்த தேசம் சுதந்திரத்தோடு நிமிர்ந்து நிற்க முடியும். நாம் ஒன்றை ஞாபகம் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அரும்பாடு பட்டு சுதந்திரத்தை நாம் வாங்கியிருக்கிறோம். இந்த நாட்டின் ஒரு அங்கமாக இருக்கிறோம். தேசத்தினுடைய சுதந்திரம் பாதுகாக்கப்படவேண்டும். மாநில அரசுகளும், மத்திய அரசும் நல்ல உறவோடு இருக்கும்படி நாம் பார்த்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். எந்த அரசியல் கட்சியாக இருந்தாலும், இந்த தேசத்தில் ஜனநாயகம் நிலைக்க, இந்த தேசத்தில் சுதந்திரம் பாதுகாக்கப்பட, சுதந்திரத்திற்கு

[திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர்] [1970 மார்ச் 3]

ஆபத்து இல்லாமல் செய்ய, மாநிலத்திற்கும், மத்திய சர்க்காருக்கும் ஒற்றுமை நல்ல முறையில் இருக்க வேண்டும் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, இந்த அறிக்கையிலே விவசாயிகளுக்கு, தொழிலாளர்களுக்கு மற்றும் பசுமை முன்னேற்றத்திற்கு, நல்ல பல காரியங்களும் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. முதலாவதாக, 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்பதிலிருந்து, 15 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று குறைக்கப் பட்டிருப்பது சரிதான். பாராட்ட வேண்டியது தான். ஆனால் இதனால் மத்திரம், 30 லிருந்து 15 ஆகக் குறைந்ததால் மத்திரம் சோஷலிசப் பொருளாதாரத்தை நாம் கைப் பிடித்துவிட்டோம் என்று நிச்சயமாக ஆகாது. ஆகவே, நன்றாக, நிதானமாக செயல் படவேண்டும். இப்படி ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கரைக் குறைப்பதால், மத்திய வகுப்பினர்கள், அடியில் இருக்கின்ற விவசாயிகள், ஏழைகள், இன்னும், அதிகமாக நிலம் வைத்துக் கொண்டு உயர் நிலையில் உள்ள பெரியவர்கள் இவர்களையெல்லாம் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு, அவரவர்களுக்குத் தக்கபடி, அடிப்படையில் இருக்கும் விவசாயிகள் முன்னேற்றவாதற்கான வழியில் நிதானமாக நிலச் சீர்த்திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டும். நிலச் சீர்திருத்தம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அமூல் நடத்தப் படுகிறது. ஆனாலும், அதிலெல்லாம், விவசாயிகளுக்கும், நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் நல்ல உறவு இருக்க வேண்டும். 60/40 சட்டம் எந்த முறையில் செயல் படுத்தப்படுகிறது என்பதை நன்றாகக் கவனித்து, படிப்படியாக விவசாயிகளுடைய முன்னேற்றத்திற்கு தகுந்த வகையில் நிலச் சீர்த்திருத்தம் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, பசுமை நன்கு பசுமையாக வேண்டும் என்றால், யு. பி. யில்போல், செய்ய வேண்டும். எல்லா விவசாயிகளும் குறைந்த நிலம் வைத்திருக்கிறார்கள். 2, 3, 5, ஏக்கர் உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களையும் விவசாயிகளாகக் கருத வேண்டும். அப்படி லட்சக்கணக்கானவர்கள் விவசாயிகள் கொஞ்ச நிலம் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம், விவசாயத்தைப் பெருக்க, நிலத் தீர்வையை ரத்து செய்ய வேண்டும், அப்படிச் செய்வதன் மூலம், ஆட்சிக்கு வேண்டிய பொருள்கள் ஈட்டப்படலாம். எண்ணிக்கை குறைவாக இருந்தாலும், விவசாயிகள் பூரணமாக ஒத்துழைப்பார்கள். அவர்கள் செழிப்பாக இருக்க, குறைந்த நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு நிலத் தீர்வையை நீக்கினால், மிகவும் சரியானதாக இருக்கும். அது விவசாயிகளுக்கு நன்மை பயப்பதாக இருக்கும். அது ஒரு நல்ல திட்டமாக இருக்கும். அதையும் அரசாங்கம் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

இப்பொழுது கண்ட்ரோலை நீக்கியிருக்கிறது. அதற்கு முன்னால் மக்கள் பட்ட கஷ்ட நஷ்டங்கள் கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. அவர்களுடைய அவதிக்கு கணக்கு வழக்கே இல்லை. அந்த கண்ட்ரோலை நீக்கியதன் மூலம், பலப்பல மாவட்டங்களில் உணவுப் பொருள்களின் விலை ஏறியிருக்கிறது, இறங்கியிருக்கிறது என்று பார்த்

1970 மார்ச் 2]

[திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர்]

தால், ஏறித்தான் இருக்கிறது. எப்படி ஏறுகிறது? பார்க்க வேண்டும். மக்களுக்குக் குறைந்த விலையில் உணவுப் பொருள்கள் கிடைக்கின்றனவா என்று அரசாங்கம் ஜாக்கிரதையாக கவனிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது, என்பதை இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

என்னுடைய பகுதி அம்பாசமுத்திரம், கடயம் பகுதியில் உண்மையாகவே வறட்சி அதிகமாக இருக்கிறது. வட பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களில், இந்த வருஷமும் மழையில்லை, சென்ற வருஷமும் மழையில்லை. வரட்சியினால் அவதிப்படும் ஜனங்கள் எந்த நன்மையும் அடையவில்லை. அதை அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொண்டு, வெங்காடம்பட்டி, தெற்குமடத்தூர் முதலிய கிராமங்களில் இருக்கும் நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது என்று சொல்லி, அந்தக் கிராம மக்களுடைய கஷ்டங்களை போக்க நீங்கள் நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று உங்களை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மேலும், நிலச் சீர்திருத்தம் நல்ல முறையில் அமுல் செய்யப்பட வேண்டுமென்றால், ஒட்டாரம் குளம், நாட்டு உள்கால் போன்ற அந்த கால்கள் எல்லாம் புதிய முறையில் சீர்திருத்தம் செய்யப்படவேண்டும். புதிய திட்டத்தின் கீழ் தண்டத் தீர்வை போடக்கூடாது என்று அறிக்கை இட்டிருந்தும் கூட தயவுசெய்து அந்தக் தண்டத் தீர்வையை, விவசாய அபிவிருத்தியைக் கருத்தில் கொண்டு, அகற்றிவிட வேண்டும் என்று உங்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதற்குப் பிறகு இந்த பட்ஜெட்டில், பல பல விஷயங்களைக் சேர்க்கவேண்டும் என்று உங்களுக்குத் தெரிவிக்கிறேன். முதலாவதாக, அங்கஹீனம் அடைந்தவர்களுக்கு இந்த பட்ஜெட்டில் ஒரு விதமான ப்ரொவிஷனும், நன்மைக்கான திட்டமும் வரையப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு கூறுகிறேன். அங்கஹீனமான சகோதரர்களுக்கு, அவர்கள் பொருளாதாரத்தில் முன்னேறுவதற்கு நாம் நன்மைகள் செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஏற்கனவேயே இந்தச் சட்ட சபையிலே,

a Bill for the amendment of the Employment Exchanges (Compulsory notification of vacancies) Act to physically handicapped persons

என்று ஒரு மசோதாவை ஏற்கனவே இந்த சட்டசபையில் நான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். தயவுசெய்து, அன்புகூர்ந்து, அங்கஹீனமானவர்களுக்கு நல்லதொரு செயலைச் செய்கிறோம் என்கிற பெருமிதத்தோடு, மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள், அந்த பில்லை நன்றாக ஆராய்ந்து, சட்டமாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அது மாத்திரமல்லாமல், பென்ஷனர்களுக்கு தொகை கூட்டப் பட்டிருக்கிறது. 15 வருஷம் கம்ப்யூடேஷன் மூலமான தொகை கொடுத்த பிறகும், பென்ஷனர்கள் உயிரோடு இருந்தால், அவர்களுக்கு முழுப் பென்ஷனைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர்] [1970 மார்ச் 3]

அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் நல்ல முறையில் செயல்படுகின்றன. நம்முடைய சீப் செக்ரடரி, ஸ்ரீ ராயப்பா அவர்கள் திருநெல்வேலி ஜில்லாவிற்கு வந்தார்கள். கிணறு அபிவிருத்தி வேலைத் திட்டங்களில் எவ்வளவோ லட்சக்கணக்கான பணத்தை மோசடி செய்கிறார்கள்; நிர்வாகக் கவனக் குறைவால், அந்த விவசாயிகளுக்குப் பணம் போய்ச் சேராமல், எப்படி எப்படியோ மோசடிகள் நடக்கின்றன. நிர்வாகஸ்தர்கள் நன்றாகக் கவனிக்க வேண்டிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இந்த நிலையில் நம்முடைய சீப் செக்ரடரி ஸ்ரீ ராயப்பா அவர்கள் ஒரு நல்ல காரியம் செய்தார்கள். அதைப் பாராட்டுகிறேன். கோடிக்கணக்கான பணத்தை கிணறு வெட்ட மானியமாகக் கொடுக்கிறோம். பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் நிர்வாகஸ்தர்கள் இருக்கிறார்கள். கிணறு வெட்டினால்தான், கிணற்றில் தண்ணீர் வருகிறதா, விவசாயிகள் அதை உபயோகிக்கிறார்களா என்றெல்லாம் யாரும் கவனிப்பதேயில்லை. ஸ்ரீ ராயப்பா அவர்கள் எங்கள் ஜில்லாவில், ஆலங்குளம் பகுதி என்று நினைக்கிறேன், பல கிணறுகளைப் பார்வையிட்டார்கள். இப்படி வெட்டலாமா, அப்படி வெட்டலாமா, என்றெல்லாம் பார்த்துச் செய்திருக்கிறார்கள். அது பாராட்டத் தக்கது. அதே மாதிரி நம்முடைய அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் நிறைவேற வேண்டுமானால், ஆட்சியாளர்கள், மிக்க கவனத்தோடு மக்களுக்கு சேவை செய்கிறோம் என்கிற நல்ல எண்ணத்தோடு நிச்சயமாகக் கவனித்து அந்த அந்த திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் வீணாகாமல் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும் படியான ரீதியில் தங்கள் கடமைகளைச் செய்தால் மிக்க நன்மை பயக்கும். அப்படியெல்லாம் செய்தால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே நீங்கள் எதிர்பார்க்கிற நன்மைகள் நிச்சயமாக நீங்கள் பெறலாம் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்னும் இரண்டொரு வார்த்தைகளைச் சொல்லி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். தொழிலாளர்கள் பிராவிடென்ட் பண்டுக்கு பணம் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் கஷ்டப்படும் காலங்களில், பிராவிடென்ட் பண்டிலிருந்து கடன் கொடுப்பதில் தடங்கல்கள் இருக்கின்றன. விக்ரமசிங்கபுரம் ஹார்வி மில்லில் தொழிலாளர்களுக்கு லோன் பாரத்தில் கையெழுத்திட்டு விட்டுத்தான் சட்ட சபைக்கு வந்திருக்கிறேன். உண்மையைச் சொல்லுகிறேன். அவர்கள் கல்யாணம், படிப்பு என்று இவற்றிற்காக தங்கள் பண்டிலிருந்து 75 சதவிகிதம் வரை கடன் வாங்க முடியும். ஆனால் அவர்கள் இப்பொழுது பொய்யாக கல்யாணம், படிப்பு என்று சொல்லுகிறார்கள். கல்யாணம் என்றும் அச்சடிக்கிறார்கள். அது அவர்களுடைய பணம். அதிலே கடனாகக் கொடுக்க, பொய்யான காரணங்களைக் கூற இடமில்லாமல், தொழிலாளர்களுக்கு உரிய தொகையிலிருந்து 75 பர்சென்ட் எந்தக்காரியத்திற்கென்றாலும் கொடுக்கலாம் என்று நீங்கள் ஒரு உச்சரவைப் போட்டால், நிச்சயமாக தொழிலாளர்கள் உங்களைப் போற்றுவார்கள். தொழிலாளர்களுக்

1970 மார்ச் 3] [திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர்]

குண்டான பிராவிடெண்ட் நிதியிலிருந்து அவர்கள் கடன் பெறுவதற்கான வசதி செய்துதர வேண்டும். அதிலுள்ள கஷ்டங்களை நீக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மா. பா. சாரதி. பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எல்லாம் “6 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டுவிட்டார்கள், விவசாயிகளின் மீது வரி போட்டுவிட்டார்கள். வரி போடமாட்டோம், வரிகளைக் குறைப்போம் என்று வெளியிலே சொல்லிக்கொண்டு வந்ததைல்லாம் மறந்து வரி போட்டு விட்டீர்களே” என்று பேசி இருக்கிறார்கள். நாங்கள் வரி போட்டோம் என்று சொன்னால் நாங்கள் கூடியவர்களுக்குத்தான் வரி போட்டிருக்கிறோம். பணக்காரர்களுக்குத்தான் வரி போட்டிருக்கிறோம் என்பது நன்கு தெரிகிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1967-க்கு முன்பிருந்த தமிழகத்தின் நிலைமையையும் இன்றுள்ள நிலைமையையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், இப்போதுள்ள ஆட்சியைப் போற்றிப் புகழக்கூடிய நிலைமையிலேதான் இருக்கிறார்கள். இனிமேல் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஒன்றுதான் தமிழகத்திலே செயல்பட முடியுமே தவிர வேறு ஒருவரையும் ஆட்சிப் பீடம் நம்புவதற்கில்லையென்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறிக்கொள்கிறேன். மக்கள் இந்த ஆட்சியை நம்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்குச் சான்றாக மத்தியிலே ஆளும் கட்சியாயுள்ள காங்கிரஸின் நிலைமை நம்பிக்கையற்ற நிலைமையாகப் போய்விட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ் அவர்களுக்குள்ளேயே சச்சரவு ஏற்பட்டு இரண்டாகப் பிளந்து போனதால் இனி அவர்களை நம்புவதற்கு எந்தவிதமான சந்தர்ப்பமும் இல்லையென்று மக்கள் ஒரு முடிவுக்கு வந்து விட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆட்சி மக்களுக்குப் பல நன்மைகளைச் செய்திருக்கிறது. செய்து வருகிறது. அரசு ஊழியர்களைப் பொறுத்தவரையில் 500 ரூபாய்க்குட்பட்டவர்களுக்குச் சராசரியாக பத்து ரூபாய் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் இதைப் பாராட்டுகிறார்கள், போற்றுகிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, அரசு ஊழியர்களுக்கு மட்டும் திருமணக் கடன் போன்ற வசதிகள் இருந்ததை இப்போது ஆசிரியர்களுக்கும் இந்த அரசு வழங்கியிருக்கிறது. இந்த நல்ல அம்சத்தை நான் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மேலும், கல்விக்காக அதிகப் பணத்தை ஒதுக்குவதையும், நகராட்சிகள் நடத்தும் உயர்நிலைப்பள்ளிகளை இந்த அரசே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற என்னுடைய கருத்தையும் இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மற்றும் சேலம் இரும்பாலைத் திட்டம் நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே எடுத்து முடித்துவிடக் கூடிய சூழ்நிலையை, இந்த

[திரு. மா. பா. சாரதி]

[1970 மார்ச் 3]

அரசு துரிதமாக எடுத்துக்கொள்வதற்கான முயற்சிகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சேலம் இரும்பாலைத் திட்டத்திற்காக திட்டத்தில் கேட்கப்பட்ட 250 கோடி ரூபாயை கண்டிப்பாகப் பெற்றுத் தர வேண்டும். அவர்கள் 222 கோடி ரூபாய் தருவதை ஏற்கக்கூடாது.

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்குத் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மதுவிலக்குத் திட்டத்தைக் காட்டி, அதனால் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தைக் காட்டி, மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்து நஷ்ட ஈடு கேட்க வேண்டும். பத்து கோடி ரூபாயோ, பதினைந்து கோடி ரூபாயோ எவ்வளவு முடியுமோ அவ்வளவு தொகையைக் கேட்டுப் பெற்றாக வேண்டும். அப்போதுதான் மதுவிலக்குத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவோம் என்று மத்திய சர்க்காரை பூச்சாண்டியாவது காட்டிப் பணத்தைப் பெற வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, குறைந்த அளவு பென்ஷன் 20 ரூபாய் என்றிருந்ததை 30 ரூபாய் என்ற அளவிற்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் பாராட்டப்பட வேண்டிய விஷயமாகும். ஒய்வு ஊதியத்தின் அடிப்படையில் 1966 டிசம்பரிலிருந்த கிராக்கிப்படியை சம்பளத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருப்பதை, நாம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற 1967 ஏப்ரலிருந்து அடிப்படையில் அமல்படுத்தினால் அவர்கள் இன்றும் சந்தோஷமாக இருப்பார்கள். அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு நமக்குப் பூரணமாக இருக்கும்.

குறிப்பாக, என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தின் தலைநகராகிய வேலூர் நகரத்தில் மார்க்கெட்டுக்காக நகராட்சி மூலமாக பல வருடங்களுக்கு முன்னால் 17 லட்சம் ரூபாய் அனுமதிக்கப்பட்டு, அந்தத் திட்டத்திற்கு 5 லட்சத்து 77 ஆயிரம் ரூபாய் என்று ஒதுக்கப்பட்டு கட்டட வேலை முடிந்துவிட்டது. அந்தக் கட்டடம் ஏழு லட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டி முடிக்கப்பட்ட பின்னர் அதற்கு 3 லட்சத்து 50 ஆயிரம் ரூபாய்தான் கிடைத்திருக்கிறது. மேலும் நகராட்சியின் பொதுப்பணத்திலிருந்து ஈடு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மற்ற இரண்டு இடங்களிலும் கட்டடம் கட்டுவதற்கு நமது உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பணம் ஒதுக்கித்தர முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிக்கட்டினால், ஐந்து வருட காலங்களில் கட்டடத்தினுடைய மதிப்பு வாடகையாக வந்து விடுகிறது. நகராட்சிக்கு இம்மாதிரியான கட்டடங்கள் இருந்தால் அதன் மூலமாக நல்ல வாடகை கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக வேலூருக்கும் காட்பாடிக்கும் இடையிலுள்ள பாலாற்றிலுள்ள பாலம் பழுதடைந்து இருக்கிறது. பாரமுள்ள வண்டிகள் போவதற்கு முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பாலாற்றில் ஒரு புதுப்பாலம் கட்ட வேண்டும். இதற்காக

1970 மார்ச் 3]

[திரு. மா. பா. சாரதி]

60 லட்சம் ரூபாய் அளவில் ஒரு எஸ்டிமேட் தயார் செய்து அனுமதிக்கக்கூடிய கட்டத்தில் இருக்கிறது. அரசு இதை உடனடியாக அனுமதித்து, பாலாற்றின் மேல் பாலத்தை கட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் தலைநகர் என்று சொல்லப்படும் வேலூர் நகரத்தில் பெண்களுக்கென்று ஒரு கல்லூரி வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டு வருகிறது. நேற்றையதினம் நமது கல்வியமைச்சர் அவர்கள் பக்கத்தில் காட்பாடியில் இருக்கிறது, வாலாஜாபாத்தில் இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். தலைநகர் என்று சொல்லக்கூடிய நகரத்தில், ஒரு லட்சத்து ஐம்பது ரூபாய் மக்கள் வசிக்கும் நகரத்தில் பெண்கள் கல்லூரி இல்லை யென்று சொல்வது சரியல்ல. ஆகவே, பல நாட்களாக இருந்து வரும் கோரிக்கையை இந்த அரசாங்கம் நிறைவேற்றித்தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இப்போது வேலூரில் அரசினர் கலைக் கல்லூரி நடைபெற்று வருகிறது. இதற்குப் பிறகு ஆரம்பித்த செய்யார், திருவண்ணாமலை போன்ற இடங்களிலுள்ள கல்லூரிகளில் மேல் படிப்பு படிப்பதற்கான வசதிகளைச் செய்துவருகிற சமயத்தில், வேலூரிலுள்ள கல்லூரியில் அம்மாதிரியான வசதிகள் செய்துதரப் படவில்லை. ஆகவே, வேலூரிலுள்ள அரசினர் கலைக் கல்லூரியில் பி.காம்., எம்.ஏ., போன்ற வகுப்புகளை ஆரம்பிப்பதற்கான சூழ்நிலையை அரசு அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தக் கோரிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் பீடித் தொழிலாளர்கள் அதிகம். வேலூரைப் பொறுத்தவரைக்கும் 30 ஆயிரம், 40 ஆயிரம் மக்கள் பீடித் தொழிலை நம்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பீடித் தொழிலாளர்களுக்காக ஏற்படுத்திய சட்டத்தை தீவிரமாக நல்ல முறையில் அமல்படுத்தி, அந்தத் தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, 15 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் நிலம் என்று கொண்டு வந்துள்ள திட்டத்தை வரவேற்கிறேன். இது ஒரு சிறந்த திட்டமாக இருக்கிறது. அரசு உடனடியாக இதைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்குப் பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றிகூறி உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கி. ஜயராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே கொண்டுவந்துள்ள நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆள்கின்ற கட்சியாகப் பொறுப்பு ஏற்றதும், இது ஒரு வெல்ஃபேர் ஸ்டேட்டாக, மக்களுடைய கேடிமநலன்களை நிலைநிறுத்துகிற சர்க்காராக அமைய வேண்டுமென்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கருதி முதல் பட்ஜெட்டைக் கொண்டு வந்தார்கள். அந்த

[திரு. கி. ஜயராமன்]

[1970 மார்ச் 3]

நேரத்தில் குறிப்பாக காங்கிரஸ் நண்பர்கள் பட்ஜெட்டைப்பற்றி பேசும்போது திருவிழாக் காலங்களில் விற்கப்படுகிற 'கலர் ஷர்பத்' என்றும் 'ஷுகர் கோட்டட்' பில்ஸ் அதாவது இனிப்பு தடவிய கசப்பான மருந்து என்றும் சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டு அவர்கள் வரிக்குமேல் வரி, வரிக்கு வரி என்று கூறி வருகிறார்கள். தாங்கக் கூடிய ஒருசிலருக்குத்தான், வரிப்பளு தாங்கக் கூடியவர்களுக்குத் தான் இந்த அரசு வரி போட வேண்டும் என்ற கொள்கையை ஏற்கெனவே கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் காரணங்களினால் தான் இந்த பட்ஜெட்டிலும் மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் குறைந்த அளவுக்கு 5 லட்சத்திற்கு மேல் டர்ன்ஓவர் உள்ளவர்கள் மீது ஒரு சர்சார்ஜ் விதிக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆந்திராவிலும் இம்மாதிரி இருக்கிறது. அவர்கள் 3 லட்சத்திற்கு மேல் போடுகிறார்கள். அங்கே வாங்குகிறவர்கள் கட்டுகிறார்கள். ஆனால் இங்கே விற்பவர்கள் மீது போடப்படுகிறது. உண்மையாகச் சொல்லப்போனால் இந்த பட்ஜெட் வெல்ஃபேர் பட்ஜெட் என்றே சொல்லாம். இன்னும் அதிகமாக சொல்ல வேண்டுமானால் நியாயமான பட்ஜெட், ரேஷனல் பட்ஜெட் என்று சொல்லலாம்.

திரு. வினாயகம் அவர்கள் பேசும்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்ற பிறகு மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற முன்வரவில்லை. you are cheating the people மக்களை ஏமாற்றுகிறீர்கள் என்று சொன்னார்கள். மக்களை நாங்கள் ஏமாற்றவில்லை. மக்கள் விழிப்பாகத்தான் இருக்கிறார்கள். பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளில் இருந்து பார்த்தால் காங்கிரஸ் கட்சியினர்கள் தான் ஏமாந்திருக்கிறார்கள். ஏமாந்து வருகிறார்கள் என்று சொல்ல முடியும்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்தவுடன் பஸ்களை தேசியமாக்கிற்று. அப்போது காங்கிரஸ்காரர்கள் "பணத்திற்கு எங்கே போவீர்கள்?" என்று சொன்னார்கள். நஷ்ட ஈடு கொடுக்காமலேயே இந்த அரசு பல ஈட்டுகளை தேசியமாக்கியிருக்கிறது. வழக்குமன்றத்திற்குப் போனார்கள். நீதி நிலைநாட்டப்பட்டது. நாங்கள் மக்களை ஏமாற்றவில்லை. சொன்னபடியே செய்தோம். ஆனால் நீங்கள் தான் ஏமாந்தீர்கள்.

அப்படியே மதுவிலக்கை எடுத்துக்கொண்டால் காங்கிரஸ் மாநிலங்கள் அதைக் கைவிட்டுக்கொண்டு வருகிற நேரத்தில் இந்த அரசும் அதை எடுத்துவிடும் என்று நம்பினீர்கள். நொண்டிக் குதிரைக்குச் சறுக்கிறது சாக்கு என்பதாக அந்தக் கொள்கையில் வீழ்ந்துவிடுவோம் என்று நினைத்தீர்கள். ஆனால் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நாட்டுக்கு மதுவிலக்கு நன்மை அளிக்கும் என்றே நம்பினார். கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களும் அதை உங்களுக்குக் கேள்விக்குறியாக்கி—இன்றைக்கு அதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளியே வைத்துவிட்டார். நாங்கள் மக்களை ஏமாற்றவில்லை. நீங்கள் தான் ஏமாந்தீர்கள். ஏமாந்துகொண்டே வருகிறீர்கள்.

1970 மார்ச் 3]

[திரு. கி. ஜபராமன்]

உங்கள் ஆட்சிக்காலத்தில்தான் அர்பன் லாண்டு டாக்சைக் கொண்டுவந்தீர்கள். அதில் இருந்த குறைபாடுகளை நாங்கள்தான் நீக்கினோம். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கிராமங்களுக்கே அதிக வரி போடுகிறீர்களே என்றார்கள். தாங்கக் கூடிய நகரங்களில் உள்ளவர்களுக்கும் போடப்பட்டுள்ள வரியாக அது வந்திருக்கிறது. அதன்மூலம் இவ்வாண்டு 125 லட்சம் கிடைக்கும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. ஆக நாங்கள் ஏமாறவில்லை, ஏமாற்றவில்லை. இதிலும் நீங்கள்தான் ஏமாந்தீர்கள். ஏமாந்துகொண்டே வருகிறீர்கள். இந்திரா அம்மையார் அவர்கள் அர்பன் லாண்டு ஆக்கடைப்போலவே அர்பன் லாண்டு அண்டு பில்டிங் செஸ் ஒன்றைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதன் மூலமும் நகரங்களுக்குத்தான் வரி விழும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் தொழிற்சாலைகள் மூடப்படும் என்றீர்கள். 1966-ல் ஆறாயிரத்துச் சொச்சம் தொழிற்சாலைகள் இருந்தன என்றால் 1968-இல் 7,394 தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கின்றன. ஆக நாங்கள் மக்களை ஏமாற்றவில்லை. நீங்கள் ஏமாந்தீர்கள். ஏமாந்துகொண்டே வருகிறீர்கள்.

பஞ்சாலைகளை எல்லாம் நாங்கள் மூடிவிட்டதாகச் சொன்னீர்கள் உங்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் மூடப்பட்டிருந்த பஞ்சாலைகள் 27. ஆனால் 69-இல் எங்களால் திறக்கப்பட்ட பஞ்சாலைகள் 13. ஆக இதிலும் நீங்கள்தான் ஏமாந்தீர்கள். நாங்கள் மக்களை ஏமாற்றவில்லை.

தூத்துக்குடி துறைமுகத்திற்காக நாங்கள் எழுச்சிநாளைக் கொண்டாடினோம். உங்கள் தலைவர் உங்களை 'விட்டிலே போய்ப் படுத்துத் தூங்கச் சொன்னார்கள். மத்திய அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்களுக்குக் கருப்புக்கொடி காட்டினீர்கள். அவர் கூட வருந்தினார். ஆனால் இன்றைக்கு மத்திய சர்க்கார் எங்களுக்குப் பச்சைக் கொடி காட்டிவிட்டது. இதற்காக 6 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறது. இதிலும் நாங்கள் மக்களை ஏமாற்றவில்லை. நீங்கள்தான் ஏமாந்தீர்கள்.

தூத்துக்குடி நகரத்தைச் சுற்றி பெரிய தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தப்பட பெட்ரோ கெமிகல் காம்ப்ளெக்ஸ் 200 கோடி அளவில் நிறுவ வேண்டும் என்றோம். மத்திய சர்க்கார் 100 கோடிக்கு ஏற்படுத்துங்கள் என்றார்கள். மக்களுக்கு கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றவே 52 கோடி அளவிலே அந்தத் தொழிற்சாலையை உடனடியாக ஏற்படுத்த வழி செய்திருக்கிறோம். இதிலும் நாங்கள் மக்களை ஏமாற்றவில்லை. நீங்கள்தான் ஏமாந்தீர்கள். மேலும் சர்க்காருடைய பொதுத்துறையில் இருக்கவேண்டியதில்லை. ஜாயின்ட் செக்டாரில் கூட்டுறவுத் துறையில் வளர்க்கத் திட்டமிட்டிருக்கிறோம்.

[திரு. கி. ஜயராமன்]

1970 மார்ச் 3]

நெசவாளர் பெருங்குடி மக்களை நாங்கள் ஏமாற்றிவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். நாங்கள் தான் அந்தப் பெருங்குடி மக்களுக்கு வாழ்வளிக்க காஞ்சிபுரத்தில் சாயத் தொழிற்சாலை, ஜரிகை தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த வழி வகை செய்திருக்கிறோம். நாங்கள் மக்களை ஏமாற்றவில்லை. இதிலும் நீங்கள் தான் ஏமாந்தீர்கள்.

எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக—குன்றின் மேல் இட்ட விளக்காக உச்சவரம்புச் சட்டம் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி திடீரென்று கொண்டு வரலாமா என்றார்கள். டெல்லியில் நமது முதல் அமைச்சரிடம் கேட்டபோது இதுபற்றி ஏதாவது சொல்லி யிருந்தால் கூட எத்தனையோ ஏக்கராக்கள் போய் இருக்கும். இப்போது 2 லட்சத்திற்கும் மேலாக நிலம் கிடைக்கக் கூடும். இதிலும் நாங்கள் மக்களை ஏமாற்றவில்லை. ஏமாந்தது நீங்கள்தான்.

வாக்குறுதியை நிறவேற்ற ஏன் சும்மா இருக்கிறீர்கள். பேராட் டங்களை நடத்துங்களேன் என்றார்கள். அதிலும் நாங்கள் பின் தங்கி விடவில்லை. நாங்கள் மெஜாரிட்டியாக இருக்கிறபோதும் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஜனவரித் தீர்மானத்தை உங்கள் ஒத்துழைப்புடன் நிறைவேற்றியவர்களே நாங்கள் தான். இன்றைக்கும் கூட நாடாளுமன்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அன்பழகன் அதுபற்றி ஒரு தீர்மானமே அங்கே கொண்டு வா இருக்கிறார்கள். எங்கள் சாயம் கேட்டி, வெளுக்காது Cong. (O) சாயம்—உங்கள் சாயம் வெளுக்கப்போகிறது. இதிலும் நாங்கள் மக்களை ஏமாற்றவில்லை. ஏமாந்தவர்கள் நீங்கள் தான்.

விலைவாசிகள் ஏறியிருக்கின்றன. ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். ஆயினும் உற்பத்தி பெருகியிருப்பதன் காரணமாக ஏறியிருக்கிற 4% ஓ, 5% ஓ கொஞ்சம் குறையக் கூடும். அல்லது கட்டுப்படுத்தப்படும். நமது உணவு அமைச்சர் அடிக்கடி உஷார் படுத்தி வருகிறபடி இதில் கவனம் செலுத்தப்பட்டே வருகிறது. ஆயினும் விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு இந்த அரசையே குற்றம் சாட்ட முடியாது. நான் மத்திய அரசைக் குற்றம் சாட்டுகிறேன். அவர்களுடைய வரிக் கொள்கை, பொருளாதாரக் கொள்கைதான். அதற்காகத்தான் பாங்குகளை தேசியமாக்கியவுடன் அதனை ஒழுங்கு படுத்தும் கமிட்டியில் நமக்குப் பிரதிநிதித்துவம் மாநில அளவில் மட்டுமல்ல, வட்டார வாரியாக அளிக்கவேண்டுமென்று கோரி வருகிறோம். 1969 ஜனவரி 8-ல் இருந்த நோட்டுப் புழக்கம் 96 கோடிக்கு என்றால் அதற்குப் பிறகு ஜனவரி 1970-இல் 326 கோடிக்குப் போய்விட்டது. இதனை எல்லாம் ஒழுங்கு படுத்தத்தான் வட்ட வாரியாக பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்பட்டு—அதுபற்றிய நில வரங்களைக் கட்டுப்படுத்தி—விலைவாசி உயர்வை ஒரு நிலையில் வைக்க உதவவேண்டும் என்று இந்த அரசு விரும்புகிறது. ஆக நாங்கள் மக்களை ஏமாற்றவில்லை. ஏமாந்தவர்கள் நீங்கள்தான். 1972-லேயும் நாட்டுக்கு நல்லது செய்ய நல்ல தம்பி மீண்டும்

1970 மார்ச் 3]

[திரு. கி. ஜயராமன்]

வருவான். வருவதற்கு முன்னோடியாகத்தான் இந்த பட்ஜெட் அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு அமர்கிறேன் வணக்கம்.

* திரு. எஸ். கே. வடிவேலு : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது எனக்குப் பேச வாய்ப்புத் தந்தமைக்கு என்னுடைய நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய கையில் 1970-71-ம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்டம் இருக்கிறது. இதைப்பார்க்கும்பொழுது என்னுடைய உள்ளம் பூரிப்பு அடைகிறது. ஏனென்றால் இந்த பட்ஜெட் ஏழைகள் வாழ்வதற்கென்றும், விவசாயிகளுக்கென்றும் நல்ல முறையிலே தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம் மாநிலத்திலே யுள்ள நிதி வசதிகளைக் கொண்டு இவ்வளவு சிறந்த முறையிலே பட்ஜெட்டை வேறு யாராக இருந்தாலும் தயாரிக்க முடியாது. பல ஆண்டுகளாக பட்ஜெட் தயார் செய்த அருமைக் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் இதைப்பார்த்து பொருமைப்படுகிறார்கள். உச்ச வரம்பு வருகிறது வருகிறது என்று பல ஆண்டுகளாக அவர்கள் கூறி 1963-64-ஆம் ஆண்டு கொண்டுவந்தார்கள். அதற்குள் என்ன என்ன செய்துக்கொள்ளவேண்டுமோ அவற்றையெல்லாம் பணம் படைத்தவர்கள் செய்துக்கொண்டார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அப்படி அவர்கள் ஒன்றும் செய்யமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் என்ன எண்ணிக் கொண்டிருந்தார்களோ அதற்கு மாறாக—நேற்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் திடீரென்று கொண்டு வந்ததற்குக் காரணம் அதிலே ஓட்டைகள் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் கொண்டுவந்தோம் என்று கூறினார்கள்—அதைப்போல் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை நம்முடைய காங்கிரஸ் நண்பர்கள் பாசாட்டி இருக்கவேண்டும். 30 ஏக்கரிலிருந்து 15 ஏக்கராவாகப் பண்ணிவிட்டார்களே, 1972 பொதுத் தேர்தலிலே நமக்குப் பணம்கொடுக்க யாரும் முன்வர மாட்டார்களே என்ற பயம் அவர்களுக்கு இப்பொழுதே தோன்றி யிருக்கிறது. எனவே மிகவும் நல்ல முறையிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கின்ற நேரத்திலே பணம் படைத்தவர்கள் முன் தேதியில் உள்ள பழைய பத்திரத்தையெல்லாம் தேடி எடுத்து தப் பித்துக்கொள்ள முனைந்துகொண்டிருக்கிறார்கள், அப்படி அவர்கள் செய்யாமல் உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். இந்த பட்ஜெட் ஒரு புரட்சிகரமான பட்ஜெட், சோஷலிச சமதர்ம வழியில் செல்லுகின்ற பட்ஜெட், ஏழைகளை மனத்திலே கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிற பட்ஜெட் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வரிகளைக் குறைத்து வசதிகளைப் பெருக்கக்கூடிய இந்த பட்ஜெட்டின் ஒவ்வொரு அம்சமும் பாராட்டுக்குரியது. இந்த பட்ஜெட்டைத் தயார் செய்த தமிழக அரசை என் சார்பாகவும் என்னுடைய தொட்டியும் தொகுதியில் உள்ள மக்களின் சார்பாகவும் பாராட்டுகிறேன். திருச்சி மாவட்டத்திலே உள்ள லால்குடியிலே சென்ற ஆண்டு ஒரு கருத்தாங்கு - நடை

[திரு. எஸ். கே. வடிவேலு]

[1970 மார்ச் 8]

பெற்றது. முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் அந்தக் கருத்தரங்கிலே கலந்துக்கொண்டார்கள். இன்றைக்குப் கோவைக்குப் பல்கலைக் கழகம் ஒன்று பட்ஜெட்டில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. அதற்கு உறுதுணையாக இருக்கக்கூடிய முறையில் நிலவளம், நீர்வளம் இருக்கக்கூடிய பகுதியாக உள்ள தொட்டியம் தொகுதியிலே முசிரியிலே ஒரு கல்லூரியை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கொள்ளிமலைத் திட்டம் காங்க்ஸ் நண்பர் களால் கைவிடப்பட்ட திட்டம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பொதுப்பணித்துறையமைச்சராக இருந்தபொழுது அதைப் பார்வையிட்டு சுமார் 2½ கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டிலே இன்றைக்கு அந்தத் திட்டத்தைப் பட்ஜெட்டிலே சேர்த்து இருக்கிறார்கள். அதையும் என்னுடைய முசிரி வட்டத்தின் சார்பாக பாராட்டுகிறேன்.

தற்பொழுது பொதுப்பணித்துறை அமைச்சராக இருக்கின்ற வர்கள் மாவட்ட வாரியாகச் சென்று பல சட்டமன்ற உறுப்பினர் களையும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளையும் அழைத்து விவசாயிகளை ஊக்குவிக்கும் வகையிலே, என்ன என்ன செய்யவேண்டும், எப்படி எப்படிச் செய்தால் உற்பத்தி பெரும் என்று நல்ல கருத்துக்களைத் தந்திருக்கிறார்கள். அதுவும் பாராட்டுக்குரியது. இப்படிப்பட்ட நல்ல அரசை காங்கிரஸ்காரர்கள் குறை கூறவேண்டுமென்றே குறை கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஓராண்டுத் திட்டம் என்ற திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு ஊராட்சிகளுடைய ஒன்றிய நிதி வசதிகளைப் பொதுமக்கள் நல்ல முறையிலே பெறவேண்டும், அதிலும் குறிப்பாக ஹரிஜன மக்களுக்கு, விவசாய மக்களுக்கு நல்ல முறையிலே வசதிகள் ஏற்படவேண்டுமென்ற முறையிலே அந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். குடிநீர், கல்யாண மண்டபம் கட்டுதல், டிராக்டர்கள் கொடுத்தல் போன்றவற்றைப் பொறுத்தவரையில் நல்லமுறையிலே வெற்றிகரமாக நடைபெற்று வருகிறது.

நீண்ட நெடுநாளாக முசிரி-குளித்தலைப் பாலம் பிரச்சினை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசோடு போராடி இதனைச் சீக்கிரம் நிறைவேற்றவேண்டுமென்று சட்டமன்றத்தின் மூலம் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வேலூருக்கும் திருச்சிக்கும் இடையே ஏறத்தாழ 90 மைல் நீளம் இருக்கிறது. மத்தியில் பாலம் இல்லாமல் பொதுமக்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. எனவே, மத்திய சர்க்காருக்கு இதை வலியுறுத்திக் கூறி நிறைவேற்றித்தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழக அரசு பொறுப்பேற்றவுடன் தமிழக மக்களுக்கு மின்சார வசதிகள் கொடுக்கவேண்டுமென்று விரைவாக பல முயற்சிகள் செய்துகொண்டிருக்கிறது, அதையும் பாராட்டுகிறேன்.

1970 மார்ச் 3]

[திரு. எஸ். கே. வடிவேலு]

15 ஏக்கர் என்று சீலிங் கொண்டுவரப்படுவதால் என்னுடைய சொந்த ஊரிலே சில பேர் தப்புகளைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். மாட்டு மந்தை, கோயில்கள் என்றெல்லாம் தப்பாகச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இடம் தராமல் நல்ல முறையிலே செயல்படவேண்டும் என்று முதலிலே அரிசன மக்களுக்கும் பிற்பட்ட மக்களுக்கும் ஊக்கமளிக்கக் கூடிய வகையிலே சட்டத்தின் மூலம் ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பேற்றவுடன் நான் மிகமிகப் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவன் அவர்களுக்கு நல்ல காரியத்தைச் செய்வேன் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் அதற்காக இன்று தனியாக ஒரு அமைச்சர் அவர்களைப் போட்டு அதற்காக ஒரு தனிக் குழுவையும் ஏற்படுத்தி அந்தக் குழு மாவட்டவாரியாக சென்று என்ன என்ன நல்ல திட்டங்கள் அவர்களுக்குத் தேவை என்றறிந்து வர ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அதைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த பட்ஜெட்டை வரவேற்று என்னுடைய தொட்டியம் தொகுதி மக்களின் சார்பாக இதற்கு ஆதரவு தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எம். பூபதி : தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசின் 1970-71-ஆம் ஆண்டின் பட்ஜெட்டின் சில அம்சங்களை வரவேற்கின்ற அதே சமயத்தில் சில குறைபாடுகளையும் தோழமையோடு எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு உள்ளேன். மாநிலங்களுக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்ற கொள்கையை எங்கள் மார்க்ஸ்ஸிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் ஏற்றுக்கொள்கின்றது. பல மாநிலங்களும் அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. தமிழக அரசு இதை வற்புறுத்தி அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்பது மிக மிக அவசியமானதாகும். அவ்வாறு நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு எங்களுடைய கட்சியும் அதனைச் சார்ந்து நிற்கும் ஸ்தாபனங்களும் அதற்காக எடுக்கும் நடவடிக்கைகளை ஆதரிக்கும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசு 575 கோடி ரூபாய் உடனடியாக கொடுக்கவேண்டுமென்று கோருகின்ற அதே நேரத்தில் நாம் அவர்களுக்கு இருக்கின்ற போக்குகளையும் நிலைமைகளையும் கடுமையாக எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். குறிப்பாக மத்திய அரசு எடுத்து நடத்த வேண்டிய பல்வேறு தொழில்களையும், மாற்றோர்களின் பல்வேறு விதமான மூலதனங்கள் இந்த நாட்டிலே இருக்கின்றன, அந்நிய நாடுகளின் மூலதனங்களைச் சர்க்கார் உடமையாக்கவேண்டும். ஏற்றுமதி இறக்குமதி வியாபாரத்தை அரசு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும், இருக்கின்ற எல்லா பாங்குகளையும் தேசியமயமாக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட பல கோரிக்கைகளை நாம் மத்திய அரசு முன்வைத்து இன்றைக்கு இருக்கின்ற கனாகத் தொழில்கள் அத்தனையும் அரசாங்கம் ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்ற முறையிலே எடுத்துச்சொல்லி அதற்காக கிளர்ச்சி நடத்தவேண்டும். அவ்வாறு நாம் கிளர்ச்சி செய்யும்பொழுது

[திரு. எம். பூபதி]

[1970 மார்ச் 3]

மத்திய அரசின் கையிலே உள்ள தொழில்கள் அதிகரிக்க வழி ஏற்படும். தூத்துக்குடி திட்டம், சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் இவற்றிற்காக நாம் மாபெரும் கிளர்ச்சிகளை நடத்தினோமே, ஒன்றுபட்டு நடத்தினோமே அதேமாதிரி ஒன்றுபட்டு இதற்கும் நாம் கிளர்ச்சி நடத்தினால் மத்திய அரசிற்கு உணர்வு ஏற்பட்டு அவர்களை நாம் நிர்ப்பந்திக்கக்கூடிய நிலைமை உருவாகும். அப்படி செய்தால் மத்திய அரசு பல தொழில்களை எடுக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படும். அதன்காரணமாக மத்திய அரசின் வருவாய் பெருகுகின்றபொழுது நம்முடைய கோரிக்கைகள் நிச்சயம் நிறைவேறும். இப்பொழுது நாம் அவர்களைக் கேட்டால் அவர்களும் திருப்பிச் சொல்வார்கள், துண்டுவிழுகிற பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது, எங்களுக்கு இருநூறு கோடி சில்லரைக்கு மேல் துண்டுவிழுகிற பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது என்று சொல்வார்கள். சட்டியிலே இருந்தால்தான் அகப் பையிலே வரும் என்று சமாதானம் சொல்வார்கள். அப்படிப்பட்ட சமாதானம் சொல்ல இடம்கொடுக்காமல் அவர்களுடைய வருவாயைப் பெருக்குவதற்கு நாம் நல்ல யோசனைகளைக் கூற வேண்டும். அப்படிச் சொல்லும்பொழுது அவர்கள் அவற்றை உடனடியாகச் செய்யமாட்டார்கள். அதற்காக நாம் கிளர்ச்சியிலே ஈடுபடவேண்டும்.

இதைத்தவிர தமிழக அரசும் சில நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். விரும்பினாலும் விரும்பாவிட்டாலும் இந்தியா பூராவும் கொந்தளிப்பு, பொருளாதார நெருக்கடியின் காரணமாக நாட்டுமக்கள் அத்தனைபேர்களும் தாங்களாகவே முன்வந்து போராடவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நெருக்கடி நிலைமை தமிழக அரசையும் பாதித்திருக்கிறது. தொழிலாளர்கள், ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள், என்.ஜி.ஓ.-க்கள், எல்.ஐ.சி. ஊழியர்கள் அத்தனைபேரும் இன்றைக்கு எழுச்சியில் இறங்கியிருக்கிறார்கள். காரணம் என்ன? வருங்காலத்தில் அவர்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை. விலைவாசியின் உயர்வு காரணமாக தங்களுக்குவேண்டிய வசதிகளைப் பெற இயலாமல் போய்விடுமோ என்ற சந்தேகம் இருப்பதால்தான் மாபெரும் போராட்டங்கள் கிளர்ச்சிகள் இவற்றில் இன்றைக்கு அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு கிராமப்புற மக்களும் இன்றையதினம் போராட்டங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். திரு. சுவான் அவர்கள் சொன்ன விஷயம் ஞாபகம் இருக்குமென்று கருதுகிறேன். பசுமைப் புரட்சி சரிவர நடைபெறவில்லையென்றால் சிவப்புப் புரட்சியாக மாறிவிடும் என்று எச்சரிக்கை விடுத்திருக்கிறார். அதையும் ஞாபகத்தில் கொள்ள வேண்டும். இந்தியா பூராவும் ஏற்பட்டிருக்கும் நிலை தமிழகத் தையும் பாதிக்கத்தான் செய்யும். தமிழகத்தில் உள்ள ஏழை மக்களுக்காக வேலை இல்லாதவர்களுக்காக ஒரு கோடி ரூபாய் தமிழக அரசு ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். அது போதாது. கிராமப் புறங்களில் பல கோடி மக்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அதே போன்று நகரத்திலும் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள்.

1970 மார்ச் 3]

[திரு. எம். பூபதி]

போதுமான அளவுக்கு வேலை வாய்ப்பை உருவாக்குவதற்கான வழிவகைகளைக் காணவேண்டும். அதற்கு தமிழகத்தில் அரசே பல்வேறு தொழில்களை ஏற்று நடத்த வேண்டும்.

தமிழக அரசு ஏற்கனவே நடவடிக்கை எடுத்து 75 மைலுக்கு மேல் இருக்கும் போக்குவரத்தை அரசுடமை ஆக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. அந்த வேலை துரிதமாக நடக்கவில்லை. இப்போது சுணக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மிக அதிகமான பஸ்களை வைத்திருக்கிற டி.வி.எஸ்., ஏ.பி.டி; போன்ற நிறுவனங்களைத் தேசியமயமாக்கவேண்டும் மேட்டூர் அலுமினியம் கெமிகல் பாக்டரிக்கு கிட்டத்தட்ட ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மின்சாரம் மானியமாக அளித்துக் கொண்டு வருகிறோம். அப்படி வருஷா வருஷம் ஒரு கோடி ரூபாய் விட்டுக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கும் நிலையை மாற்றி அதை அரசே ஏற்று நடத்த முடியும். அந்தப் பெருந்தொகையை ஒரு முதலாளிக்குக் கொடுத்து வளர்க்க வேண்டியது அவசியந்தானா என்று பார்க்க வேண்டும். அவசிய மில்லை.

உத்திரப் பிரதேசத்தில் சிறிய சிறிய சர்க்கரை ஆலைகளை அரசு எடுத்து நடத்துகிறார்கள். நம்முடைய நாட்டில் இருக்கும் சர்க்கரை ஆலைகளை விடச் சிறியவை. இங்கே 17 கோடிக்கு மேற்பட்ட மூலதனம் கொண்ட சர்க்கரை ஆலைகள் 17 இருக்கின்றன. பாரி கம்பெனி, கோத்தாரி, சக்தி ஷுகர் பாக்டரி போன்றவற்றை எல்லாம் தேசவுடமையாக்க வேண்டும். அந்நியர்களுடைய கையில் இருக்கும் டி எஸ்டேட்டுகளையும்—இப்போது குறைவாகத் தான் இருக்கின்றன; நம்மவர்கள் கைக்குப் பெரும்பாலும் மாறி விட்டது—நம்மவர்கள் கையில் இருக்கும் பெரிய டி எஸ்டேட்டுகளையும் தேசவுடமையாக்க வேண்டும். இவற்றையெல்லாம் தேசவுடமையாக்குவதன் மூலம் அதிக வருவாய் பெற்று வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கான திட்டங்களைத் தீட்ட வேண்டும்.

திரு. கே. வினாயகம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன் சார். தமிழ் நாட்டில் இருக்கும் சர்க்கரை ஆலைகளையும், டி எஸ்டேட்டுகளையும் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிற நண்பர் அவர்கள், அவர்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் கோரத்தில் ஆட்சி செய்த நேரத்தில் இதையெல்லாம் அங்கு செய்தார்களா? நமக்குப் புத்தி சொல்லுவதை விட அங்கு செய்திருக்கலாம் அல்லவா? அங்கெல்லாம் விட்டு விட்டு, தேசிய மயமாக்காமல் நமக்கு மட்டும் புத்தி சொல்லுவது நியாயமா என்று அகில இந்தியக் கட்சிக் காரர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். பூபதி : திரு. வினாயகம் அவர்களுக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று கருதி மேலே செல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. எம். பூபதி]

[1970 மார்ச் 3]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பதில் சொல்ல அவசியம் இல்லை யென்றால் அங்கெல்லாம் தேசிய மயமாகவில்லை என்பதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறார்கள் என்று அர்த்தம்.

திரு. எம். பூபதி : அது அவசியம் இல்லாதது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்கள் ஆட்சியில் தேசிய மயமாக்குவது அவசியமில்லாததுதான்.

திரு. எம். பூபதி : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிற போது விளக்கமாகச் சொல்லட்டும். பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும்போது செய்கிறோம். சர்க்காருக்கு வருவாய் அதிகரிக்க வேண்டுமென்பதற்கு யோசனை சொல்லும்போது இவற்றைச் சொல்லுகிறோம். மற்ற அரசு செய்ததா என்று கேட்பது பொருந்தாது. நாம் மக்களுக்கு நன்மை செய்யக் கடமைப்பட்டவர்கள். அந்த வகையில் அரசு அந்தப் பாதையில் சென்று நடவடிக்கை எடுக்க உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும். தூத்து குடி உரத் தொழிற்சாலை, சென்னை எண்ணெய் சுத்திகரிப்புத் தொழிலை ஒட்டி, ஏற்பட இருக்கிற பெட்ரோ கெமிகல் காம்ப்ளெக்ஸ் போன்ற நிறுவனங்களில் அந்நிய மூலதனம் இருப்பதை அனுமதிக்காது பார்த்துக் கொள்வது அவசியமாகும்.

அரசின் செலவுகளைக் குறைக்கும் வகையில் மேல்சபையை எடுத்து விட வேண்டும். கவர்னர் பதவியும் இல்லாமல் செய்ய வேண்டும். இவையெல்லாம் ஏற்கனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டிருந்த திட்டங்கள்தான். அவற்றைச் செயல்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது கிராமப் புறங்களில் இருப்பவர்களுக்கு உச்ச வரம்பு என்று கொண்டு வந்தாலும் நகரப் புறத்தில் இருப்பவர்களுக்கு அந்த மாதிரி எதுவும் செய்யவில்லையே என்ற எண்ணம் கிராமப் புறத்தில் இருப்பவர்களுக்கு இருக்கிறது. நகரப் புறத்தில் ஒரு லட்சத்திற்கு மேற்பட்டு சொத்து வைத்திருப்பவர்களுக்கு எல்லாம் சிறிய வரியையாவது போட முடியுமா என்று அரசு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

மூடிய மில்களைத் திறக்க 222 லட்சம் ரூபாய் கேரண்டி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்கிறேன். 27 மில்களில் நான்கு மில்களை அரசு எடுத்து நடத்துகிறது; அது நல்ல காரியம். அந்த நல்ல காரியத்தைச் செய்கிறபோது தவறான காரியத்தையும் செய்வது வருந்தத்தக்கது. ஏற்கனவே தொழிலாளர் வர்க்கம் போராடிப் பெற்றிருக்கிற நான்கு உரிமைகளை துயர் தணிப்பு மசோதா என்று கொண்டு வந்து அவைகளை எல்லாம் நிறுத்தி வைத்துள்ளது அரசு. இது முதலாளிகளுக்கு உதவிகரமான செயல்களாகப் போகும். ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் ஆக்ட் 1946-ம் வருஷம், 1947-ம் ஆண்டு தொழில் தகராறுச் சட்டம், 1948-ம் ஆண்டு குறைந்த கூலிச் சட்டம்,

1970 மார்ச் 3]

[திரு. எம். பூபதி]

மெட்ரஸ் ஷாப்ஸ் அண்டு எஸ்டாப்ளிஷ்மென்ட் ஆக்ட் 1947 ஆகிய வற்றை நிறுத்தி வைத்திருப்பதன் மூலம் முதலாளிகளுக்கு உறுதுணையாக அரசு இருக்கக்கூடாது, பக்கபலமாக இருக்கக்கூடாது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். பஞ்சப்படியில் இன்று 50 ரூபாய்க்கு மேல் தொழிலாளர்களுக்குப் பிடித்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தவிர்ப்பதற்கு இந்தச் சட்டங்களை நிறுத்தி வைத்திருப்பதை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். சர்க்கார் நடத்துகின்ற கூட்டுறவு மில்களில், ஒரு தொழிலாளி மற்ற மில்களில் ஒரு வருடம் ஒன்றரைவருடத்தில் பெறுகின்ற உரிமைகள் எல்லாம் நாலேந்து ஆண்டுகள் வேலை செய்துதான் கூட்டுறவு மில்லில் பெறக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் சம்பள உயர்வு 5 ஆண்டுகள்வரை படிப்படியாக அறிவிக்கப்படுகிறது. இதை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்து இந்த முறைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டும். எஸ். ஆர். சி. மில், கோபாஸ்டு மில் போன்ற சில மில்களில் போராட்டங்கள் நடந்து தொழிலாளர்களைச் சிறைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கருணையோடு பரிசீலனை செய்து அவ்வளவு பேரையும் விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டது)

■ திரு. க. ந. சிவபெருமாள் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை இந்தப் பேரவை முன் வைக்க விரும்புகிறேன். ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்காத முறையில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்கவேண்டியது அனை வருடைய கடமையாகும். வேளாண்மை, பால் பண்ணை, முதலிய துறைகளிலேயும் பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், அரசுப் பணியாளர்கள், ஆகிரியர் பெருமக்கள் ஆகிய சமுதாயத்தில் உள்ள உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களுடைய வாழ்வில் மறுமலர்ச்சி ஏற்படத் தக்க வகையில் நல்ல பல சலுகைகளைச் செய்திருக்கிற இந்த அரசை எல்லோரும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளோம். திராவிட மன்னேற்றக் கழகத்தினிடம் புரட்சிகரமான திட்டம் எதுவும் இல்லை என்று குரல் எழுப்பியவர்களுக்கு, இந்த 15 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கராக்கள் என்று உச்சவரம்பைக் குறைத்திருப்பது ஆறுதல் அளிக்கும் என நம்புகிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூட இன்னும் சிலவற்றை ஏன் செய்யவில்லை, அர்பன் ப்ராப்பர்டிக்ஸ் ஏன் உச்சவரம்பு கொண்டுவரவில்லை என்று தான் சொன்னார்களே தவிர அவர்கள் கூட செய்துள்ளதில் குறை எதுவும் காண இயலவில்லை. வரிக்கு வரி. வரி போட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நிதி நிலை அறிக்கை என்னால் வரியே விதிக்கக்கூடாது என்பதல்ல. பணம் படைத்தவர்கள் மீது, அதைத் தாங்கிக் கொள்கிறவர்கள் மீது வரி விதிக்கப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்

[திரு. க. ந. சிவபெருமாள்] [1970 மார்ச் 3]

தான் வரிகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 'நிதிநிலை அறிக்கையில் கூட, நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மக்களின் நலனைப் பெருக்குவதில் அரசு தன்னை மீண்டும் அர்ப்பணித்துக் கொள்ளும் ஒரு வாய்ப்பாக இதைக் கருதுவதாகக் குறிப்பிட்டிருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். இதில் மிகச் சிறப்பாக குறிப்பிட்டுள்ளது, மத்திய மாநில அரசுகளின் உறவுமுறைகளாகும். நாம் கூட பல முறை சொல்லியிருக்கிறோம். மத்தியில் அதிகாரங்கள் அத்தனையும் குவிக்கப்பட்டுக் கிடக்கின்றன என்றும், மாநிலங்களுக்கு போதிய அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை என்றும், மத்திய அரசு பேரரசாகவும் நாம் சிற்றரசாகவும், அவர்கள் எஜமானர்களாகவும் நாம் குற்றேவல் புரிகிற பணியாளர்களாகவும், அவர்கள் உயர்ந்தவர்களாகவும் நாம் தாழ்ந்தவர்களாகவும் இருக்கிற நிலைமை மாற்றப்படவேண்டும் என்று நாமே கசந்து கொள்கிற அளவிற்கு பலமுறை எடுத்துச் சொல்லியாகிவிட்டது. ஆனால் இன்றையதினம் மத்திய அரசு மெல்ல மெல்ல ஒரு எதேச்சாதிகாரப் பேரரசாக விளங்கிக்கொண்டு வருவது, நாட்டு நலனுக்கு உகந்ததல்ல; மத்திய அரசு, மாநிலங்களின் இணைப்புச் சாதனமாக விளங்கவேண்டுமே தவிர, மாநில அரசுகளை இறுக்கும் சக்தியாக மாறிவிடுமானால் அது ஆபத்தில் தான் கொண்டு போய்விடும். அதை உணர்ந்துதான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதல் அமைச்சர் என்ற முறையில் டெல்லிக்குச் சென்றிருந்தபோது பத்திரிகையாளர் சங்கத்தில் பேசுகிறபோழுது, சொன்னார்கள், மத்திய-மாநில உறவுகள் எப்படியிருக்கவேண்டும் என்று

'An ideal Centre was one which left sufficient powers to the States and to keep just enough powers to itself to protect the integrity and sovereignty of the country'.

தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். எல்லா அவயவங்களும் பெற வேண்டிய பலத்தைப்பெற்று சரியாக இருந்தால்தான் உடல் நல்ல முறையில் இயங்கமுடியும். இந்த உண்மையை நாட்டு நடப்பிலேயும் நாம் கடைப்பிடிக்காக வேண்டும். மேலும் அவர்கள் ஒன்று கூறினார்கள். மாநில மத்திய அரசுகளின் உறவுகளை பரிசீலனை செய்வதற்கு ஒரு உயர்மட்டக் குழு அமைக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால், மத்திய அரசின் காதில் அது அன்று விழவில்லை. ஆனால் நமது மாண்புமிகு முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் அண்ணா அவர்களின் ஆணையை ஏற்று இன்றையதினம் மத்திய மாநில அரசுகளின் உறவு முறை பற்றி ஆராய்வதற்காக ஒரு உயர்மட்டக் குழுவை அமைத்துள்ளார்கள். அந்தக் குழு விரைவில் அறிக்கை தர இருக்கிறது. அப்படித் தரும்போது நாம் நல்ல பல விளக்கங்களையும், வழிமுறைகளையும் பெற முடியும்.

மாநில அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் இடையே பரஸ்பர நம்பிக்கை இருத்தல் வேண்டும், ஒன்றுக்கு ஒன்று அவதம்பிக்கை இருத்தல் கூடாது. மாநில அரசு மத்திய அரசின் சகோதர உறுப்பாகும். தமிழகத்தில் வரட்சி நிலை ஏற்பட்டபோது துயர்

1970 மார்ச் 3] [திரு. க. ந. சிவபெருமாள்]

துடைக்கப் படவேண்டுமென்று மாநில அரசு மத்திய அரசை கேட்ட போது புள்ளிவிவரங்களோடுதான் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் அந்தப் புள்ளிவிவரங்களை மத்திய அரசு நம்பாமல் தனியாக ஒரு ஆய்வுக் குழுவை இங்கு அனுப்பி, தரப்பட்டுள்ள புள்ளிவிவரங்கள் உண்மையானவைதானா, அவைகள் எல்லாம் சரியானவை தானா என்று பார்க்கிற அளவிற்கு அங்கிருந்து ஒரு ஆய்வுக்குழு இங்கு வந்துவிட்டுச் சென்ற பிறகுதான் நமக்கு பணம் கொடுக்கப்பட்டது. அதுவும் குறைவாகக் கொடுக்கப்பட்டது. கொடுக்கப்பட்ட பணத்திற்கு அரசியல் காரணங்கள் ஏதேதோ எடுத்துச் சொன்னாலும், நாம் எடுத்துச் சொன்ன புள்ளிவிவரங்களை நம்பாமல் ஒரு ஆய்வுக்குழு அனுப்பியதன் மூலம், நம் மாநில நிர்வாகத்திற்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட இழுக்கு என்பது மட்டுமல்ல, இந்த அவையில் உள்ள அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் ஏற்பட்டதொரு இழுக்காகும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

1946-இல் பிரிட்டிஷ் அமைச்சரவை தூதுக்குழு (British Cabinet Mission) இந்தியாவிற்கு வந்திருந்த போது எதிர்கால இந்தியாவின் அரசியல் அமைப்பு எப்படி இருக்கவேண்டும் என்று அன்றையதினம் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. மத்தியில் வெளி விவகாரம், பாதுகாப்பு, செய்திப் போக்குவரத்து இந்த மூன்று துறைகள்மட்டுமே மத்திய அரசின் நிர்வாகத்தில் இருக்கவேண்டுமென்றும் மற்றத் துறைகள் எல்லாவற்றையும் மாநில அரசுகள் ஏற்று நடத்தவேண்டும் என்றும் அவர்கள் அன்றே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இன்றைய அரசியல் சூழ்நிலையில் அவர்கள் கூறியிருப்பதை எண்ணிப் பார்ப்பது சாலப் பொருத்தமாகயிருக்கும்.

நமது அரசியல் சட்டப்படி மத்திய அரசு நினைத்தால் மாநில அரசை எந்த நேரத்திலும் கவிழ்த்துவிட முடியும், அதாவது (Constitutional Breakdown) கான்ஸ்டிடியூஷனல்ப்ரேக் டவுன் என்று கூறி, கவிழ்த்து விடமுடியும். மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் முன்னர் எடுத்துச் சொல்லி வந்தார்கள், சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு இவையெல்லாம் இமாநிலத்தில் கெட்டு விட்டன என்று. அவர்கள் அதை எதற்காகச் சொன்னார்களோ, அது எனக்குத் தெரியாது. இந்த அரசை கவிழ்த்து விடவேண்டுமென்று அதை எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்று சொல்லவில்லை. சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு இவையெல்லாம் சீர்கெட்டு விட்டன என்று மத்திய அரசு நினைக்குமானால் மாநில அரசை நீக்குவதற்கான அதிகாரங்கள் மத்திய அரசிடம் இருக்கின்றன. 'ஃபைனான்ஷியல் இன்ஸ்டேபிலிட்டி', (Financial instability) பொருளாதார நிலை சீர்குலைந்து விட்டது மாநிலத்தில் என்று எடுத்துச் சொல்லி. மாநில அரசைக் கலைத்து விட ஆணைகள் பிறப்பிக்க அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையில் மாநில ஆட்சியை நீக்கிவிட்டு நேரடியாக மத்திய ஆட்சி

[திரு. க. ந. சிவபெருமாள்] [1970 மார்ச் 3]

ஏற்படுத்த வழியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட அதிகாரங்கள் எல்லாம் போக்கப்படவேண்டும். (State Reorganisation) ஸ்டேட் ரீ-ஆர்கனைசேஷன் படி தமிழக அரசுக்கு மத்திய அரசுக்கு விசேஷ

மான அரசாக இருந்தால் தமிழ்நாட்டை பல கூறுகளாகப் போட்டு அண்டை மாநிலங்களான ஆந்திரா, மைசூர், கேரளா போன்றவைகளோடு இணைத்து விடுவதற்கான அதிகாரங்களும் மத்தியில் குவிக்கப்பட்டு கிடக்கின்றன.

அடுத்து, இங்கு ஒரு கல்வித்துறை இருக்கிறது, மத்தியிலும் ஒரு கல்வித் துறை இருக்கிறது. இங்கு ஒரு சுகாதாரத் துறை இருக்கிறது, மத்தியிலும் ஒரு சுகாதாரத் துறை இருக்கிறது, இங்கு ஒரு வேளாண்மைத் துறை இருக்கிறது, மத்தியிலும் ஒரு வேளாண்மைத் துறை இருக்கிறது. அப்படி பல துறைகளுக்கு அங்கும் அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள், இங்கும் அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆக முழுக்க முழுக்க இத்துறைகளில் பணியாற்றுவதற்கு மாநில அரசுகளிடம் அதிகாரங்கள் இருக்கிறபோது ஏன் மத்திய அரசிடம் இப்படிப்பட்ட அதிகாரங்கள் குவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இத்தகைய கருத்துக்கள் எதிரொலிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாக தமது உரையில் எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அதிகாரங்கள் எல்லாம் போக்கப்படக்கூடியவிதத்தில் நாம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மத்திய மாநில அரசு உறவுகள் பரஸ்பர நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் அமையவேண்டும். மத்திய அரசு ஒரு பேரரசாகவும், மாநில அரசு சிற்றரசாகவும் இருக்கிற நிலைமை நீடிக்குமா? அந்த நிலை வெகு நாட்களுக்கு நிற்காது. இன்றையதினம் வெளி மாநிலங்களிலும் இதை எடுத்துக் கூறுகிறார்கள். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எடுத்துச் சொன்னதைப் பார்த்து பிரிவினைவாதிகள் என்று புறக்கணித்து வந்தார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் மூலமூடுக்குகளில் எல்லாம் இந்தக் கருத்து பரிமாறப்பட்டு வருகிறது. மேற்கு வங்காளம், பஞ்சாப், தமிழகம் போன்ற மாநிலங்களில் உள்ளவர்கள் பிரிவினைவாதிகள் என்று கூறப்பட்டு அவர்கள் ஒதுக்கப்பட்டு விட்டால் மிச்சம் இருக்கப் போவது என்ன? ஆந்திரா மாநிலம் போன்றவை கூட மத்திய அரசு தன் கரங்களில் இரும்புபலத்தை ஏற்றிக் கொண்டு நெருக்கடியை உருவாக்குவதாகக் கருதுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் போக்கப்படவேண்டும். ஐக்கிய இந்தியா என்பதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நம் மாபெரும் தலைவர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், கூட்டாட்சி என்பது மாநிலங்களின் வரலாறு, பண்பாடு, நாகரீகச் சிறப்புகள் அழிந்து போகாத படி போற்றப்படக்கூடிய அளவிற்கு ஒரு கூட்டுறவு ஆட்சி அமைக்கப்படவேண்டும் என்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை.

1970 மார்ச் 3]

[திரு. க. ந. சிவபெருமாள்]

மத்திய அரசு இன்று இந்தியைத் தன் அரசுப் பணியாளர்கள் படிக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறது. அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்றால், பாராளுமன்ற உறுப்பினர் வழக்குமன்றம் வரை போக வேண்டிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இவைகளெல்லாம் மாற்றப் பட வேண்டும். நம்முடைய நிதியமைச்சரவர்கள் தெளிவாக நிதி நிலை அறிக்கையில் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள் என்று கூறி பாராட்டி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவில் முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணியளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and other papers.

@ 60. The Tamil Nadu Co-operative Land Development (Banks) (Amendment) Bill, 1970 with Annexure.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS



Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

Seventh Session of the Fourth Legislative Assembly under the
Constitution of India.

(25th, 26th, 28th February 1970, 2nd and 3rd March 1970)

Volume XXV (Nos. 1 to 5)

	<i>Pages.</i>
A	
ABDUL GHAFFOR SAHIB, Thiru M—	
Obituary reference, Authimoolam Thiru D. S. (R)	6
Silk Weavers Co-operative Society, Wallajahpet	382-383
ACCIDENT—	
Fire accident, Chetput (Madras)	359-361
ACT(S)—	
Buildings (Lease and Rent Control) Act, amend- ments	30-31
ADMINISTRATION—	
Madurantakam Taluk, bifurcation	164
AIR PORT—	
Meenambakkam Air Port, naming as 'Arignar Anna Airport'	28-29
ALADI ARUNA, Thiru V.—	
Budget, 1970-71 G.D.	407-412
ANIMAL HUSBANDRY—	
Livestock Farms, expansion	166-167
Sheep, exemption from sales-tax	167-168
ARREST(S)—	
Workers of Standard Motor Product of India	362-363
ARUMUGAM, Thiru S.—	
Budget, 1970-71, G. D.	314-319

B

Pages.

BALARAMAN, Thiru L.—

Budget, 1970-71, G.D.	...	...	...	...	327-329
-----------------------	-----	-----	-----	-----	---------

BALASUBRAMANYAN, Thiru A.—

Obituary reference, Authimoolam, Thiru D. S. (R)	...	...	...	...	4-5
--	-----	-----	-----	-----	-----

BHUPATHY, Thiru A.—

Budget, 1970-71, G.D.	...	...	...	...	447-451
E.S.I. Hospital, Madras	...	...	...	...	388-389
Ophthalmic Hospital, Egmore, supply of diet	...	...	...	...	156-157

BOJAN, Thiru K.—

Budget, 1970-71, G.D.	...	...	...	...	402-407
Training School (Nilgiris) for Women Teachers	...	...	...	...	368-369

BRAN—

Distribution	...	...	...	...	25
--------------	-----	-----	-----	-----	----

BUCKINGHAM CANAL—

Improvement Scheme, Central aid	...	...	...	...	27-28
---------------------------------	-----	-----	-----	-----	-------

C

CALLING ATTENTION—

Electricity, supply to pump-sets in Pudukkottai area	...	...	...	...	179-181
Foodgrains, decontrol in Thanjavur district	...	...	...	...	177-179
Naxalites, steps to stop dangerous activities	...	...	...	...	394-395
Thanjavur agriculturists, difficulties in transporting levy paddy to Government godowns	...	...	...	...	301-302

CHAIR—

ANNOUNCEMENTS:

Advisory Committee, decisions	...	...	...	61
Legislature Forward Block Party, functioning	...	...	...	181
Legislature Party under the leadership of Thiru G. Bhuvarahan, functioning	...	...	...	181-182

Rulings and observations.

ADJOURNMENT MOTIONS.

Alleged lathi-charge by Police on a Member of the Legislative Council at Cuddalore.

Consent was withheld on the ground that the Minister had made a statement on the subject when it was raised in the other House and the matter came within the day-to-day administration of the Government	...	...	...	299-300
---	-----	-----	-----	---------

CHAIR—cont.

*Rullngs and Obnservation—cont.**Adjournment Motions—cont.**Harassment of the Tamilians who had gone to the Mysore State from Madurai.*

Consent was withheld on the grounds that in reply to a communication sent by the Tamil Nadu Chief Minister to the Chief Minister of Mysore State in that regard, the latter had assured adequate protection to the Tamilians, and the Members would have adequate opportunities to speak on the subject during the discussion on the Budget

177

Mysore State Government's proposal to construct a dam across the Hemavathi and Swarnavathi rivers.

Consent was withheld on the grounds that there was a possibility of a dialogue between the Chief Ministers of the two States materialising and the Members would have an opportunity to give vent to their views in the course of their speech on the Budget

177

Rise in the cost of living index.

Consent was withheld on the ground that the cost of living index would have risen only gradually and not suddenly and the Members would have an opportunity to refer to it in the course of the discussion on the Budget ...

300

Statement of the Chief Minister of Mysore in the Mysore Legislative Assembly regarding the 1924 agreement with the Government of Madras on the Cauvery waters.

Consent was withheld as, in the light of the statement made by the Chief Minister, the matter came under the day-to-day administration of the Government and as the Government of Tamil Nadu was in contact with the Union Government on the matter

390-393

'Work to Rule' policy followed by Engineers and Employees of the Tamil Nadu Electricity Board.

Consent was withheld on the grounds that an atmosphere to settle the dispute in consultation with the Chairman of the Board had been created and the matter came within the day-to-day administration of the Government ...

297-298

C—cont.

Pages.

CHAIR—cont.

*Rulings and Observations—cont.**Call Attention Statement.*

After a Minister made a statement in response to a Call Attention Notice, the Member who had called the attention of the Minister could put a question to him and there could not be any debate on it

395

DEBATE.

Allegations.

When a Minister denied an allegation made by a Member, the Member should desist from repeating it

196

Interruptions.

A Member could not interrupt another Member's speech except on a point of order

417-423

Ministers were entitled to interrupt a Member's speech

209

Expressions used in the House.

'செருப்பு' (Sandal) in the sentence "The imposition of taxes after formulating the schemes was like cutting the feet to suit the sandal rather than cutting the sandal to suit the feet"

—Deprecated

183

"Whenever we raised any point, it has become the regular practice for the Chair to ask us to say whether it was in the rule"—Deprecated as it was meant to accuse the Chair

34-35

Legislature Party's Name.

With reference to a clarification sought by a Member about the name of party which it was announced would function as a separate party, the Chair observed that he had no responsibility to christen a party and as soon as he was informed of the name, he would announce it to the House

182

Members.

Privileges.

While the Chair was the guardian of the rights and privileges of Members when they were in the House, when they were outside and were with the public, they would be reckoned as one among them and they could not be recognised as a separate entity and granted special status

299

CHAIR—cont.

Rulings and Observations—cont.

POINTS OF ORDER.

Change of Portfolios of Ministers.

On 26th February 1970 after the question hour, as soon as the Chair called upon the Finance Minister to present the budget, a Member rose on a point of order and stated that as a result of the sudden change in the Transport Portfolio, the new Minister would not be in a position to answer questions about the Transport Department, resulting in disadvantages to the passengers.

The Chair held that the change of portfolios was a matter which was the Chief Minister's responsibility and it had little to do with the House and hence, there was no Point of Order.

The Leader of the Opposition pointed out that by convention the Prime Minister introduced the new Ministers to the House and also informed the House of any changes in the portfolios.

The Chair observed that while he was prepared to follow any practice or convention, it was necessary for them to evolve suitable rules and regulations in that regard. The existing rules did not provide for the procedure suggested by the Leader of the Opposition

34-36

Scope.

A point of order could be raised only when the business of the House had been conducted in violation of the rules, and the Member raising it should specifically state which rule had been violated. It was not in order to raise a point of order either to seek some information or to give expression to one's views

34-35

Privilege Matter.

Alleged leakage of Budget secret about grant of interim relief to N.G.G.Os.

On 2nd March 1970, a Member raised a matter of privilege against the Minister for Finance for an alleged leakage of budget secret by a Member belonging to the Ruling party in a meeting of the N.G.Os. a day prior to the presentation of the budget by exhorting them not to be in haste, but wait till the next day

CHAIR—cont.

*Rulings and Observations—cont.**Privilege Matter—cont.*

and expect relief. As the budget presented the next day contained proposals for relief to N.G.G.Os. he contended that issues like—"Whether the Member was informed in advance about the budget proposals, the basis on which he was discriminated, whether advance information was given to him, and whether the Minister in-charge of Finance had committed a breach of privilege" should be referred to the entire House for its decision.

The Chair observed that in the same newspaper quoted by the Member, it was also reported that the Member had told the N.G.G.Os. meeting that he could not state whether the budget that was to be presented the next day would contain interim relief to them or not and they had better wait till the next day to know whether any relief was given to them. As only a definite statement that a particular amount would be given to them would amount to leakage of Budget secret and as a mere statement that they should wait till the next day would not amount to leakage of Budget secret, there was no breach of privilege

292-297

PROCEDURE.

Decision on Notice of Motions.

It was for the Chair to decide how a notice of a motion was to be dealt with. It was not in order for a Member to question the Chair on it in the House. Grievances, if any, should be brought to the notice of the Chair only in his Chamber

298

QUESTIONS AND ANSWERS.

*Supplementary Questions.**Accusations.*

Accusations should not be made during question-hour

20, 270

Supplementaries should not contain accusation... ..

363

Expression of views inadmissible.

Supplementary questions were intended to seek clarification on the answers to the main question and not for giving expression to the Member's views

264

CHAIR—cont.

*Rulings and Observation—cont.**Opportunity to put.*

It would not be possible to allow each member to put supplementary questions on all the questions as only an hour had been allotted for questions and answers.

Preference to Member who had tabled the main question.

On 2nd March 1970, a Member rose on a point of order and protested against the Chair not calling him first to put a supplementary question on a question which he had tabled.

The Chair told the Member that it was not obligatory on his part to call the Members to put supplementary questions and those who wanted to put supplementary questions should raise their hands and catch the eye of the Chair.

Another Member pointed out that inasmuch as the Member had not got up and said that he was putting the question, he was not entitled for an answer even to the main question.

The Chair observed that as some other Member signified that he put the question, he allowed the main question to be answered. He added that in conformity with the *tehents* contained in the two couplets of Tiruvalluvar, which he quoted, no action was taken against the Member in the hope that the Member would regret later for the accusation made against the Chair.

278, 279, 280

Relevancy.

Supplementaries should relate to the main question.

20, 21, 168, 268, 382

Supplementaries were intended to elicit additional information relating to the main question and not for expression of Members' views

15

CHEEMAICHAMY, *Thiru K.*

Madhavaram Milk Project	...	...	...	380-381
New Colleges, opening	...	...	...	159-163

CHEEMAICHAMY, Thiru K.—cont.

Point of order—

Adjournment Motion, disposal in Speaker's chamber	176
Shep, exemption from sales-tax	167-168

CHITHAN, Thiru N. S. V.—

Alleged leakage of Budget proposals (Privilege Matter)	293-296
Buckingham Canal Improvement Scheme, Central aid	27-28
Central Polytechnic, Adyar, purchase of a boat for training	157-158
Commercial practice, duration of course	158-159
Dyes imported, stay order re. distribution	282-285
Fake nontes (Kilakarai)	153-155
Handloom cloth, dyes imported	282-285
New Sugar Mills for Tamil Nadu	383-384
Ooty Municipal Council, walk-out	30
Rice Mill Owners' meeting with Chief Minister	26-27
Typewriting examinations passed by handicapped persons from English Institutions, recognition	27-275
UNICEF, supply of milk powder	378-379
Women Teachers, Training Schools	366-367

CINEMA(S)

Theatre at Madurai, death of two persons	263-266
--	---------

COLLEGE(S).

Government Colleges (PUC), Tamil medium in	18-21
Medical College seats, cheating cases	16
New, opening	159-163

COMMITTEE(S).

Business Advisory Committee decisions (Ann)	61
Centre-State Relations	13-15

CO-OPERATIVE BANK(S).

George Town Co-operative Bank, borrowing	172-174
North Arcot District Central—, expenditure incurred	290

C —cont.

	<i>Pages.</i>
CO-OPERATIVE SOCIETY.	
Financial assistance to Wallajapet Silk Weavers' CORPORATION.	382-383
Madras Corporaton, scale of pay of Steno-graphers	29-30
CURRENCP.	
Fake notes (Kilakarai)	153-155

E

DHANUSHKODI, Thiru P. S.	
Budget, 1970-71, G.D.	319-322
DUR AISAMY, Thiru S.	
Avinasi Irrigation Scheme, execution	286-288
Trade Unions, communications in Tamil from Labour Department	292
EDUCATION.	
Government Colleges (PUC), Tamil medium	18-21
Commercial Practice, duration of course	158-159
ELECTRICITY.	
Opening of certain Offices at Satankulam	174-176
Supply to pump-sets in Pudukottai area (CA)	179-181
ELECTRICITY BOARD.	
Temporary Casual Workers	386-388
EMPLOYEES (GOVERNMENT.	
Associations, formation	266-268
Marriage loans	164-165
EXPUNCTION.	
Budget, 1970-71, G.D.	217

F

FACTORIES.	
Potassium Chlorate Factory, setting up	169-171
Surgical Instruments Factory, lock-out	33-34
FINANCIAL BUSINESS.	
Budget, 1970-71, presentation	37-61
Budget, 1970-71, G.D.	182-248, 302-356, 395-455

F —cont.

Pages.

FISHERIES.

Department at Vellore, expenses	...	...	23
Indo-Norwegian Fisheries Project Workers, representation	...	...	24

FOODGRAINS.

Decontrol, apprehensions of farmers in Thanjavur District (C.A.)	...	...	177-179
--	-----	-----	---------

FROGS.

Export	...	...	381-382
--------	-----	-----	---------

G

GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR, Thiru G.

Arrest of Workers of Standard Motor Products of India	...	...	362-363
Budget 1970-71 G.D.	...	...	435-439
Buildings (Lease and Rent Control) Act, Committee to suggest amendments	...	...	30-31
Centre—State Relations Inquiry Committee	...	...	13-15
District Judges, selection by direct recruitment	...	...	269-270
Madhavaram Milk Project	...	...	379-381
Medical College seats, cheating cases	...	...	16
Strike, Employees of Ramanathapuram Municipality	...	...	385-386
Urban Land Tax, share to Corporation	...	...	371-373

GOVINDARAJAN, Thiru C.

Budget, 1970-71, G.D.	...	...	217-225
-----------------------	-----	-----	---------

GOVINDARAJAN, Thiru V. S.

Budget 1970-71 G.D.	...	...	415-420
---------------------	-----	-----	---------

H

HANDE Dr. H. V.

Buildings (Lease and Rent Control) Act, Committee to suggest amendments	...	...	30-31
Centre-State Relations Inquiry Committee	...	...	13-15
Electricity Board, Temporary Casual Workers	...	...	386-388
Fire accident, Chetput (Madras)	...	...	369-361
George Town Co-operative Bank, borrowing	...	...	172-174
Leprosy Eradication Programme, particulars of candidates who had completed the course under	...	...	271-273

H—cont.

	<i>Pages.</i>
HANDE, Dr. H. V.—cont.	
Naxalites, steps to stop dangerous activities (C.A.)	394-395
Obituary reference, Authimoolam, Thiru D. S.	7
POINT OF ORDER.	
Change of portfolios	34-36
Notice of adjournment motions withholding of consent	298
Statement in Mysore Assembly by Mysore Chief Minister regarding utilisation of Cauvery Water and implementation of 1924 agreement (A.M.)	390-393
Teachers' Training Schools, Selection of handicapped candidates	369-371
Thanjavur agriculturists, difficulties in transporting levy paddy to Government godowns (C.A.)	301-302
HANDLOOM(S).	
Dyes Imported	282-285
HOSPITAL(S) AND DISPENSARIES.	
ESI Hospital, Madras	388-389
Ophthalmic Hospital, Egmore, Supply of diet ...	156-157
Taluk Headquarters, Paramakudi	22-23
T	
INDUSTRIES.	
Fibre—Cair Industry, Establishmnt in Thanjavur district	169
INSURANCE.	
Compulsory Insurance Scheme for unemployed.	32
IRRIGATION.	
Avinasi Irrigation Scheme, execution	286-288
Pandiyaru-Punnampuzha river, construction of dam	290-291
J	
JANAKIAMMAL, Thirumathi K. P.	
Indo-Norwedgian Fisheries Project Workers' representation	24
A 182—3	

J.—cont.

	<i>Pages.</i>
JAYARAMAN, <i>Thiru K.</i>	
Budget 1970-71 (G.D.)	441-445
JUDGES.	
District Judges, selection by direct recruitment	269-270
K	
KARUNANIDHI, <i>Thiru M.</i>	
Budget, 1970-71, G.D. 190-191, 192, 193, 193-194, 195, 209, 238, 303, 304 307, 310	
Naxalites, steps to stop dangerous activities (C.A. St.))	394-395
Obituary reference, Authimoolam, <i>Thiru D. S.</i> (R)	8-10
Point of order, change of portfolios	35-36
Statement in Mysore Assembly by Mysore Chief Minister regarding utilisation of Cauvery water and implementation of 1924 agreement (A.M.)	390-393
KARUTHIRUMAN, <i>Thiru P. G.</i>	
Budget, 1970-71, ...	208-209
Obituary reference—Anthimoolam <i>Thiru D. S.</i> (R)	3-4
Point of order change of portfolios	35-36
KASIRAMAN, <i>Thiru N.</i>	
Budget, 1970-71, G.D.	245-248 302-305
Madras Corporation Stenographers, scales of pay	29-30
KEY VILLAGE CENTRE.	
Thiruchendur Panchayat Union	385
KHADI.	
Khadi Board Employees, free distribution of cloth	171
KITTAPPA, <i>Thiru N.</i>	
Export of Frogs	381-382
Fibre—Coir Industry, Establishment in Than- javur District	169
Intercaste marriages	377-378
Police Force, increase	151-152
Seats in Parliament for Tamil Nadu	363-366

K —cont.

	PAGES
KOLATHUR KOTHANDAM, Thiru	
Maduranthakam taluk, bifurcation	164
Meenambakkam, Air Port, naming as ' Arignar Anna Air Port '	28-29
Prosperity Brigade Offices	24-25
KOTHANDARAMAN, Thiru V. K.	
Bran distribution	25
Government Employees Associations, formation	266-268
Surgical Instruments Factory, lock out ...	33-34
KRISHNAMOORTHY, Thiru C. (Kodavasal)	
Budget, 1970-71, G.D.	310-314
Decontrol of foodgrains, apprehensions of farmers Thanjavur District (C.A.)	178-179
KRISHNAMOORTHY, Thiru G.	
Budget, 1970-71, G.D.	329-331
KRISHNAN, Thiru E. R.	
Budget, 1970-71, G.D.	196-208
KRISHNASWAMY GOUNDER, Thiru R.	
Budget 1970-71 G.D.	339-345
L	
LANDS.	
Forest Poramboke, Tirumayam, assignment ...	31-32
LEPROSY.	
Eradication Programme, particulars of candidates who have passed the courses under ...	271-283
M	
MAHADEVAN, Thiru B.	
Budget, 1970-71, G.D.	182-196
MALAICHAMY, Thiru P.	
Gold, investigation re. occurrence	285-286
Midday meals Scheme	21-22
MALAIKANNAN, Thiru V.	
Budget, 1970-71, G.D.	242-245
Taluk Headquarters Hospital, Paramakudi ...	22-23

M—cont.

	PAGES.
MANI, Thiru K. B. S.	
Obituary reference, Authimoolam, Thiru D. S. (R)	8
MANI, Thiru V. S. S.	
Budget, 1970-71 G.D.	432-435
MANIAN, Thiru P. S.	
Rice Mill permits, writ petitions	281
MARIMUTHU, Thiru A. R.	
Budget, 1970-71, G.D.	234-239
MARKETING SOCIETY (VEGETABLES)	
Establishment	277-281
MARRIAGES.	
Intercaste marriages	378-379
MARTIN, Thiru T.	
Ancient record lent to Yale University	155-156
Cinema Theatre at Madura, death of two persons	263-266
Electricity Department, Offices at Satankulam, opening	174-176
Key Village Centre, Thiruchendur Panchayat Union	385
Manimuthar Betterment Tax	373-376
MARUDACHALAM, Thiru N.	
Budget 1970-71, G.D.	352-354
MATHIALAGAN Thiru K. A.	
Budget 1970-71, presentation	37-61
Budget 1970-71, G.D.	309, 344-345
MEDICAL COLLEGE SEATS	
See Colleges	
MID-DAY MEAL SCHEME.	
CARE assistance for	21-23
MILK POWDER.	
UNICEF Supply	378-379
MILK PROJECTS	
Madhavaram)... ..	379-381
Madurai, memorandum of employees	281-282

M.—cont.

	PAGES
MINES AND MINERALS.	
Coral deposits, exploitation	171
Gold Investigation re- occurrence	285-286
MOTION(S)	
Ad. Motions :	
Attack in Mysore on Tamilians from Madurai	177
Dams, construction across Hemavathi and Swranavnatni rivers	177
Increase in the cost of living	300
Lathi charges on Thiru M. Ethirajalu, M.L.C. in the Cuddalore District Congress Committee Office	299-300
Statement in Mysore Assembly by Mysore Chief Minister regarding utilisation of Cauvery Water and implementation of 1924 agreement	390-393
"Work-to-Rule Policy" followed by Engineers and Employees of Electricity Board ...	297-298
MUNICIPAL COUNCILS	
Ootacamund, walk out	30
MUNUSWAMI, Thiru V.	
Budget, 1970-71, G.D.	228-231
MUTHIAH, Thiru M.	
Budget 1970-71, G.D.	420-426
N	
NALLASAMY, Thiru T. M.	
Budget 1970-71 G.D.	398-401
NALLASIVAN, Thiru K. R.	
Budget 1970-71 (G.D.	427-432
NAME BOARDS.	
Offices and Schools (Hosur taluk)	16-18
NEDUNCHEZHIAN, Thiru V. R.	
Obituary reference—Authimoolam, Thiru D. S. (R)	1-3

OBITUARY REFERENCES

Abdul Azeez, Thiru K. S.	
Authimoolam, Thiru D. S. (R)	1-10

OFFICES (GOVERNMENT)

Directorate for Indigenous Systems of Medicine. Constitution.	273-274
--	---------

P.

PADDY.

Levy, difficulties experienced by Thanjavur agriculturists in regard to transport (C.A.)	301-302
PALANIAMMAL, Thirumathi V. P.	
Budget, 1970-71 (G.D.)	395-398
School in Baragur Hills, upgrading	165-166
Training School (Dharapuram) for Women Teachers	367-368

PANCHAYAT

Ponnamaravathi Town Panchayat, conversion into Municipality	172
--	-----

PAPERS LAID ON THE TABLE

Amendment to the Nilgiris Fishing Rules 1966, Notification	12
Annual Financial Statement	63
Budget Estimates of Revenue for 1970-71	63
Budget Memorandum	63
Budget Speech, Appendices	63
Budget Speech by Minister for Finance	63
Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 Notification	62
Central Sales Tax Act 1966. Notification	12
Cinemas (Regulation) Act 1955 Notification	10
Co-operative Land Development (Banks) (Amendment) Bill 1970	455
Delimitation Commission Act, 1962, amendments	248
Demands for Grants and Detailed Budget Estimates, 1970-71	62
District Municipalities Act 1920, Notifications	12 62 248

P. —cont.

PAGE.

PAPERS LAID ON THE TABLE—cont.

Economic classification of Tamil Nadu Government Budgetary Transactions 1970-71	...	248
Entertainment Tax Act 1939, Notifications	...	11-12
General Sales Tax Act 1939, Notification	...	10-11
Government Commercial Undertakings	...	62
Housing Board, statement	...	356
Introduction to Budget	...	63
Irrigation Budget	...	62
Members of Legislative Assembly, refresh of assets	...	356-357
Minor Inams (Abolition and Convension into Ryotwari Act, 1963, Notification	...	11
Motor Vehicles Act 1939, Notification	...	11
Motor Vehicles Taxation Act 1931, Notifications	...	62
Notice of Demands	...	63
Panchayat Act, 1958, Notification	...	11
Parks, play-fields and open space (Preservation and Regulation Act 1959)—Notifications	...	11
Plan Supplement	...	62
Posts and Scales of Pay, Statement	...	62
Public Buildings (Licensing) Act 1965, Notification	...	10
Public Works Budget	...	62
Remission of duty under Indian Stamp Act, 1899 Notification	...	62
Report of the Committee on Estimates on the Problems of Destitutes and vagrants	...	12
Returns of Assets of Members of the Tamil Nadu Legislative Council	...	12
Returns of Assets submitted to the House by the Hon. Speaker, Hon. Chief Minister, Ministers and Members of the Legislative Assembly	...	12. 356-357
Review of progress 1969-70 programme 1970-71	...	63

PARLIAMENT.

Seats for Tamil Nadu	...	363-366
----------------------	-----	---------

PATTABI NAIDU, Thiru V.

Budget 1970-71 G.D.	...	412-415
---------------------	-----	---------

P—cont.

	PAGES
POLICE.	
Increase of personnel	151-152
Ministerial Staff Association's demands, Special Officer's Report	152-153
POLYTECHNIC (CENTRAL)	
Boat, purchase for training	157-158
PONNAMBALAM, PULAVAR, P.	
Electricity, Supply to Pump-sets in Pudukkottai area (C.A.)	179-181
Forest poramboke lands, Tirumayam, assignment	31-32
Ponnamaravathi Town Panchayat, conversion into Municipality	172
PRIVILEGE MATTER.	
Alleged leakage of Budget proposals	292-297
PROSPERITY BRIGADE.	
Offices	24-25
R	
RAJA, Thiru A. M.	
Coral Deposits, exploitation	171
Drinking Water Supply, constitution of Board	288-290
Pandiyaru-Punnampuzna river. construction of dam	290-291
RAJANGAM, Thiru M.	
Budget, 1970-71, G.D.	213-217
RAMAMOORTHY, Thiru K.	
Point of order—Lathi charge oh Thiru M. Ethirajalu M.L.C.	300
RAMAN, Thiru O. P.	
Electricity, Supply to pump-sets in Pudukkottai area (C.A. St.)	179-181
RAMASWAMY, Thiru S. J.	
North Arcot District Central Co-operative Bank, expenditure incurred	290
RAMASWAMY GOUNDER, Thiru K. M.	
Budget, 1970-71, G.D.	210-213

	PAGES
RASU, Thiru J. S.	
Budget, 1970-71, G.D.	322-327
RATHANASABAPATHY, Thiru M.	
Budget, 1970-71 G.D.	336-339
RATHNA THEVAR, Thiru R.	
Budget, 1970-71, G.D.	354-356
RECORDS.	
Ancient record lent to Yale University	155-156
RICE MILLS.	
Owners' meeting with Chief Minister	26-27
RICE MILL(S)	
Permits, writ petitions	281
S.	
SAHADEVA KANDER, Thiru K.	
Directorate for Indigenous Systems of Medicine, constitution	273-274
Khadi Board Employees, free distribution of cloth	171
SANKARIAH, Thiru N.	
Madurai Milk Project, memorandum of emplo- yees	281-282
SARATHI, Thiru M. P.	
Budget, 1970-71 G.D.	439-441
Fisheries Department at Vellore, expenses	23
Livestock Farms, expansion	166-167
SCHOOL(S).	
Bargur hills, upgrading	165-166
Private managements	275-277
SENAPATHI, Thiru A.	
Budget 1970-71, G.D.	239-242
SHANMUGHAM, Thiru P. U.	
Budget 1970-71, G.D.	304-308
Decontrol of foodgrains, apprehensions of farmers in Thanjavur district (C.A. St.)	178, 179
Thanjavur agriculturists, difficulties in trans- porting levy paddy to Government godowns (C.A. St.)	301-302

S—cont.

PAGE

SILK.

Weavers Co-operative Society, Wallajapet ... 382-383

SIVAGNANAM, Thiru M. P.

Obituary reference, Authimoolam Thiru D. S. (R) 6

SIVAPERUMAL, Thiru K. N.

Budget, 1970-71 G.D. ... 451-455

SIVASUBRAMANIAM, Thiru S

High Schools, opening by private managements 275-277

STENOGRAPHERS.

Madras Corporation, Scales of pay ... 29-30

STRIKE

Employees of Ramanathapuram Municipality 385-386

STRIKES AND LOCK-OUTS.

Surgical Instruments Factory, Lock-out ... 33-34

SUBBARAJA, Thiru A. A.

Budget 1970-71, G.D. ... 345-349

SUBBIAH MUDALIAR, Thiru A. R.

Budget 1970-71, G.D. ... 231-234

SUBRAMANIA GOUNDER, Thiru M.

Budget 1970-71, G.D. ... 349-352

SUGAR MILLS.

New Sugar Mills for Tamil Nadu ... 383-384

SURENDRAN, Thiru M.

Budget, 1970-71, G.D. ... 331-336

Obituary reference, Authimoolam, Thiru D. S.

(R) ... 6-7

SWAMINATHAN, Thiru V.

Marriage loans to Government employees ... 164-165

Wigs, manufacture ... 27

T

TALUK(S)

Bifurcation of Maduranthakam-1 ... 164

TAXES

Manimuthar, Batterment Tax ... 373-376

Urban Land Tax, share to Corporation ... 371-373

T—cont.

PAGES

TEACHERS.

Training Schools for Women Teachers ...	366-367
Training School for Women Teachers, Dhara- puram	367-368
Training School for Women Teachers, Nilgiris ...	368-369
Training Schools, selection of handicapped candidates	369-371

TRADE UNIONS.

Communications in Tamil from Labour Depart- ment	292
--	-----

TYPEWRITING.

Examinations, handicapped persons	274-275
--	---------

V

VADIVELU, Thiru S. K.

Budget 1970-71 (G.D.)	445-447
------------------------------	---------

VARADARAJAN, Thiru N.

Point of order, two Congress Parties in the Assembly	176
--	-----

VENKATASWAMY, Thiru B.

Name boards in offices and schools, Hosur taluk	16-18
---	-------

VINAYAKAM, Thiru K.

Budget 1970-71, G.D.	305-310
Buildings (Lease and Rent Control) Act, Com- mittee to suggest amendments	30-31
Centre-State Relations Inquiry Committee ...	13-15
Compulsory Insurance Scheme for unemployed	32
Government Colleges (PUC), Medium of Instruc- tion	18-21
Directorate for Indigenous systems of medicine, constitution	273-274
Point of Order, change of portfolios	34, 35, 36
Police Ministerial Staff Association's demand's Special Officer's report	152-153
Potassium Chlorate Factory, setting up ...	169-171
Vegetable Marketing Society, establishment ...	277-281

W

WATER-SUPPLY.

Drinking, constitution of Board	...	...	289-290
---------------------------------	-----	-----	---------

WEAVERS.

Silk Weaver's Co-operative Society, Wallajapet, financial assistance to	...	...	...	...	382-383
--	-----	-----	-----	-----	---------

WIGS.

Manufacture	...	...	...	...	37
-------------	-----	-----	-----	-----	----

WILLIAM, Thiru M.	...	...	...	...	225-228
-------------------	-----	-----	-----	-----	---------



LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

- Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

- Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri. S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoos, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223. Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer, and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

- Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-2.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad

